



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
SZEMÉLYÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG
HUMÁNIGAZGATÁSI SZOLGÁLAT

ÖSSZESÍTETT SZAKTERÜLETI VÁLASZOK
a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2019. november 25-ei ülésére
megküldött kérdésekkel összefüggésben

I. Független Rendőr Szakszervezet által feltett kérdések

1. A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2019. szeptember 16-án megtartott ülésén a Független Rendőr Szakszervezet azt jelezte, hogy a közalkalmazotti perekkel kapcsolatos megkereséseire a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság nem adott választ.

Válaszadó: Pest Megyei Rendőr-főkapitányság

A Független Rendőri Szakszervezet (továbbiakban: FRSZ) által megküldött listában összesen 59 tétel szerepel 2015-től egészen a 2019-es éveket felölelő időszakból. Az érintett időszakban több száz dolgozó kapcsán, akár több körben is indított perben történt perköltség kifizetés, illetve a folyamatos és nagymértékű fluktuáció következtében a lista tételes felülvizsgálata elhúzódott. Az alapos vizsgálatot az is indokolta, hogy a listában szereplő összegek között volt, ami már korábban kifizetésre került. Mindezek mellett a kitisztázott perköltségek folyamatosan utalásra kerültek az FRSZ részére. Jelenleg 18 tétel kivételével az összes perköltség elutalásra került. A felülvizsgálat folyamatosan zajlott, a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság a választ a tételes ellenőrzés teljesítését követően tervezte elkészíteni.

2. A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2019. szeptember 16-án megtartott ülésén a Független Rendőr Szakszervezet azt az észrevételt tette, hogy információik szerint a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányságon a fegyveres biztonsági őrök napi munkavégzése során a szolgálatba történő fel- és leszerelése (a munkavégzéshez kapcsolódó előkészítő és befejező tevékenység tartama) nem számít be a munkaidőbe.

Válaszadó: Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2019. szeptember 16-i ülése után, a fegyveres biztonsági őrök napi munkavégzését érintő észrevétel tudomásra jutását követően a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság soron kívül intézkedett a jelzett hiányosság tekintetében a szükséges intézkedések foganatosítására. Ennek során célellenőrzés keretében az Ellenőrzési Szolgálat meghallgatta valamennyi, a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság illetékességi területén szolgálatot teljesítő fegyveres biztonsági őr, amely során megállapításra került, hogy a szolgálatba történő fel- és leszerelésük nem számít bele a munkaidejükbe. Megjegyzendő, a vizsgálat során valamennyi meghallgatott fegyveres biztonsági őr úgy

nyilatkozott, hogy emiatt őket – meglátásuk szerint – hátrány nem érte, illetve problémaként sem jelezték a fentieket semmilyen fórumon. Ezzel együtt a megyei gyakorlat ellentétes volt az 52/2010. (OT 30). ORFK utasításban foglaltakkal, erre tekintettel a megyei őrségparancsnok-helyettes előterjesztést tett, hogy azon szolgálati helyek esetében, ahol a fegyveres biztonsági őrség folyamatos, 24 órás őrzési feladatot lát el, ott az állomány részére szolgálatonként fél óra (pénzben megváltandó) túlszolgálat kerüljön elrendelésre. Ilyen szolgálati helyek a Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ Kiképzési és Továbbképzési Főosztály Alparancsnoki Továbbképző Központ csopaki objektuma, illetve a Veszprémi Rendőrkapitányság. A javaslatban foglaltakat a megyei rendőrfőkapitány 2019. október 10-én jóváhagyta, a túlszolgálatok pénzbeni ellentételezéséhez szükséges fedezet a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányságon rendelkezésre áll. Azon további szolgálati helyeken, ahol fegyveres biztonsági őrség működik, a túlszolgálat elrendelése nem indokolt, mivel ezen helyeken a formaruha és kényszerítő eszközök felvétele a továbbiakban, a vonatkozó normában meghatározottaknak megfelelően munkaidőben történik.

3. Van-e lehetőség a rendőrségi állomány üdülésének biztosítása érdekében a honvédségtől kvótát igényelni?

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság

A kondicionáló-kiképzési, valamint a katonai kiképzési és oktatási célú rendezvényekről, továbbá a regeneráló pihenés és a rekreáció rendjéről szóló 13/2013. (VIII. 21.) HM rendelet alapján a honvédségi létesítmények igénybevételére az igényjogosulti körbe nem tartozók is jogosultak az 1. mellékletben meghatározott térítési díj ellenében.

A fentiekén kívül az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv és a Honvédelmi Minisztérium között 29000-129/15/2014. emü. számú együttműködési megállapodás 10.2. pontja alapján a rendőrségi dolgozók a szabad kapacitás terhére jelenleg is igénybe vehetik a honvédségi üdülőket.

4. Tájékoztatást és a szükséges intézkedések megtételét kéri a rendvédelmi alkalmazottakat általánosságban érintő alábbi problémával kapcsolatban. A betegszabadság idejére a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) hatálya alá tartozó munkavállalók esetében egyértelmű a jogi szabályozás, 70%-os mértékű távolléti díj jár (Mt. 146. § (5) bekezdés). A rendvédelmi alkalmazottak tekintetében azonban az Mt. szabályai már nem alkalmazhatóak, így kizárólag a Hszt. rendelkezései az irányadóak. A Hszt. rendvédelmi alkalmazottakra irányadó fejezete azonban csak a 15 munkanap/év mértékű betegszabadságra való jogosultságról rendelkezik (Hszt. 289/R. §), azt azonban nem határozza meg, hogy milyen jogcímen (pl.: távolléti díj) és milyen mértékű ellátást kell folyósítani. A Hszt. 289/G. § és a Hszt. 168. § szerinti távolléti díj jogintézményét alkalmazni rendeli, de további részletszabályokat nem rögzít a betegszabadság időtartamára vonatkozó elszámolás módját és mértékét illetően.

Álláspontjuk szerint mivel a betegszabadság idején nincs tényleges munkavégzés, így arra nyilvánvalóan nem illetményt, hanem távolléti díjat kell folyósítani, azt viszont korlátozó (csökkentő) rendelkezés (az Mt. szabályai csak a közalkalmazotti jogviszony idején voltak háttérszabályként alkalmazhatóak) hiányában 100%-os mértékben. A szakszervezet információi szerint az álláspontjuk szerinti, jogszerű elszámolással ellentétesen, így véleményük szerint jogszabálysértően a távolléti díj 70%-ával fizetik a rendvédelmi alkalmazottak betegszabadságát. A hibás számféjtés tudomásuk szerint a Mt.-re történő

hivatkozással történik, holott a fentebb leírtak szerint a rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban az Mt. már nem alkalmazható. A szakszervezet kéri a fentiek kivizsgálását, a jövőre nézve a jogszabálysértő gyakorlat megszüntetését, és az eddig alacsonyabb összegben történt kifizetések tekintetében a szükséges korrekciók elvégzését.

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A rendvédelmi alkalmazottak betegszabadságára vonatkozó országos gyakorlat felmérése jelenleg folyamatban van, ezért a fenti kérdés a következő RÉT ülésen kerül megválaszolásra.

5. Ismertek-e a jövő év elejétől személyi állományt érintő várható jogszabályi változások, kiemelten a személyi állomány (hivatásos, rendvédelmi alkalmazott, munkavállaló egyaránt) illetményét illetően (tervezett, várható béremelés)?

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság

A rendvédelmi alkalmazottak illetményének emelésére – az adott sávhatáron belül – az éves értékelés alapján, vagyis először 2020. évben nyílik lehetőség. Az értékelés és az ezzel járó illetményemelés az állományilletékes parancsnok hatáskörébe tartozik, azonban a rendelkezésre álló költségvetési keretet nem lépheti túl.

6. Tudomásuk szerint vannak olyan rendvédelmi alkalmazottak, akik nem január 01-jei hatállyal lépnek előre a fizetési fokozatban, mint a közalkalmazottak, hanem elképzelhető, hogy 2019. február 01-jei átsorolás óta már esedékessé vált a fizetési fokozatban történő előrelépésük. Működik-e, van-e erre központi intézkedés?

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A rendvédelmi alkalmazottak fizetési fokozatban történő előre sorolása nem január 01-jén – mint korábban a közalkalmazottaknak –, hanem az esedékesség napjával történik. A Szenyor for Windows személyügyi nyilvántartó programban kifejlesztésre került a rendvédelmi alkalmazottak fizetési fokozatban történő előresorolásához szükséges okmány, az előre sorolásokra intézkedtünk.

II. Rendészeti és Közigazgatási Dolgozók Szakszervezete által feltett kérdések

1. Információik szerint az elmúlt 18 hónapban 2600 rendőr szerelt le. Mi történik az üres státuszok bérfedezetével?

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság

A 2019. január 1-jét követően megüresedő státuszok bérmegtakarítását – amennyiben a megtakarítás mértéke magasabb, mint a leszerelő állomány pótlására fordított, valamint a túlszolgálat jogcímen folyósított összeg – az ORFK központosítja. A fluktuációból adódó bérmegtakarítás terhére tehát kizárólag az állomány pótlásához (új felvételhez) szükséges fedezet biztosítása, illetve a meglévő állomány túlmunkájának ellentételezése finanszírozható. A fenti jogcímen 2019. költségvetési évben a Rendőrség egyetlen költségvetési szervét sem érintette a bérmegtakarítás központosítása.

III. Belügyi, Rendvédelmi és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezet által feltett kérdések

1. Információnk szerint új teljesítményértékelési rendszer bevezetésére kerül sor. Ez mikortól várható? Ha 2020. január 01-jétől, akkor követelménytámasztással indul vagy már a 2019-es évet is az új rendszerben kell értékelni? Ez a kérdés azért fontos, mert mivel így az állománynak idén egy olyan követelmény-rendszerben kell(ene) teljesítenie, melyet még a vezetők sem ismernek.

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

Új teljesítményértékelési rendszer bevezetésére vonatkozóan nem rendelkezünk információval.

2. Vezető beosztású hivatásos, ha a munkavégzése során teljesítménye eléri a 100 túlórárt, a rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettesnek kell jelentést tenni. Emiatt senki sem meri elérni, pedig szükség lenne a további túlmunkára, melyhez rendelkezésre is áll a szükséges költségvetési fedezet.

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóság

A 2019. január 29-én tartott országos rendőrfőkapitányi értekezleten elhangzottak alapján az országos rendőrfőkapitány úr döntésére tekintettel a túlóra keretgazdálkodást folyamatosan monitoringozni szükséges. Az ellenőrző tevékenység nem tiltás, hanem annak nyomon követése és vizsgálata, hogy a vezetői állomány részére indokolatlanul ne kerüljön elrendelésre túlszolgálat, mely elősegíti a túlóra keretgazdálkodás hatékony felhasználását.

3. Ismételten feltesszük a hozzánk beérkezett kérdést: mikortól vezetik be a kiemelt települési pótlékokot? Kérdezzük ezt annak az ismeretnek a birtokában, hogy ún. házon belül mégis élnek az országos vezetők ezzel a jelzővel?

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A preferált települési pótlék bevezetése jelenleg nincs napirenden.

4. Várható-e a hivatásos állomány szabadságának (napok) csökkentése, úgy ahogyan tették a RIASZ hatálya alá tartozó munkavállalóknál?

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

Az Országos Rendőr-főkapitányságnak nincs tudomása a hivatásos állomány szabadságnapjainak csökkentésére vonatkozó törvénymódosító javaslatról.

5. A RIASZ-osok munkaköri kategória besorolásával kapcsolatosan várható-e módosítás?

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

Az Országos Rendőr-főkapitányság nem tervezi a rendvédelmi alkalmazottak munkaköri kategóriájának, besorolásának módosítását.

6. Minek köszönhető az, hogy az idei évtől az időszakos orvosi vizsgálaton kötelező volt labor eredményt vinni, központilag meghatározott szempontok szerint. Eddig ezt miért nem tartották fontosnak? Van kapitányság, ahol a céges orvos nem írt beutalót vérvételre, helyette minden beosztottnak a házi orvosához kellett ezért elmennie. Volt ahol megkérdezte a házi orvos, hogy ha időszakos vizsgálatához kell laboreredmény, akkor miért hozzá megy a rendőr? Miért neki kell megírnia a beutalót?

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság Egészségügyi Szakirányító és Hatósági Főosztály

Az egyes rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságáról, közalkalmazottai és köztisztviselői munkaköri egészségi alkalmasságáról, a szolgálat-, illetve keresőképtelenség megállapításáról, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 57/2009. (X. 30.) IRM-ÖM-PTNM együttes rendelet 6.§. (2) bekezdés g) pontja írja elő, hogy az egészségi alkalmassági vizsgálatnak a laboratóriumi vizsgálat elvégzésére is ki kell terjednie.

Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság Egészségügyi Szakirányító és Hatósági Főosztály által készített, a Belügyminisztérium Személyügyi helyettes Államtitkárság Személyügyi Főosztály Egészségügyi Koordinációs Osztály vezetője által jóváhagyott 29000/31000-2/2016.ált. iktatószámú, „A Rendőrségnél végzett egészségi alkalmassági vizsgálatok és az ahhoz kapcsolódó gondozási tevékenység szakmai protokollja” című Módszertani útmutató 3.C) pontja rendelkezik arról, hogy az egészségi alkalmassági vizsgálatoknak mely szakorvosi vizsgálatokra kell kiterjednie. Ezen pont a kötelező vizsgálatok között a laboratóriumi vizsgálatokat is tartalmazza. Fentiek alapján tehát megállapítható, hogy téves azon állítás miszerint az idei évtől kötelező laboratóriumi vizsgálat az időszakos alkalmassági vizsgálatok során. Megjegyzendő, hogy mind a rendőri vezetés, mind az egészségügyi szakterület kiemelten fontosnak tartja a személyi állomány testi-lelki egészségének megőrzését, fejlesztését, ezért az időszakos alkalmassági vizsgálatok különös gondossággal kerülnek végrehajtásra.

Valamennyi, rendőri szervnél működtetett egészségügyi szolgálat működési engedéllyel rendelkezik rend- és honvédelmi dolgozók ellátására. A rend- és honvédelmi alapellátás feladatkörébe tartozik a vénék felírása, beutalók kiállítása. Ezen feladatok ellátására a Rendőrségnél foglalkoztatott orvosok a NEAK-kal magán vényszerződést kötnek. Szakirányítói ellenőrzés keretében rendszeresen ellenőrizzük az egészségügyi szolgálat működési engedélyének meglétét, naprakész állapotát, az orvosok jogosultságait, az alkalmassági vizsgálatok eljárásrendjét és végrehajtását. Az ORFK Személyügyi Főigazgatóság Egészségügyi Szakirányító és Hatósági Főosztály mint szakirányító szerv felé olyan jellegű panasz, észrevétel nem érkezett, hogy az alapellátó orvos laboratóriumi vizsgálatot kért és ahhoz a beutaló kiállítása végett a személyi állomány tagját házi orvosához irányította. Ilyen jellegű hiányosság a szakirányító ellenőrzések során sem került feltárára. Tekintve, hogy a rendészeti oktatási intézménybe jelentkezők, valamint a Rendőrséghez bármely jogviszonyba felvételre jelentkezők nem tartoznak a Rendőrség állományába, az előzetes alkalmassági vizsgálat során részükre nem állíthat ki az alapellátó orvos beutalót. A

felvétel előtti alkalmassági vizsgálatok esetében a vizsgált személynek a házi orvosánál kell kezdeményezni a beutaló kiállítását.

7. Milyen időközönként vizsgálja felül az illetékes ORFK szervezet a bűnügyi nyomozati eljárásban használatos iratmintákat – megfelelnek-e az időközben változott jogszabályoknak, vagy azokat a nyomozati tevékenységet végző kollégáknak kell alakítgatnia?

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Főigazgatóság

A bűnügyi nyomozati eljárásban használatos, a Robotzsaru rendszerben elérhető iratminták felülvizsgálata folyamatos. Az iratmintákban a jogszabályi változások átvezetése minden esetben megtörténik.

Az ORFK Bűnügyi Főigazgatóság Bűnügyi Elemző-Értékelő Főosztálya fentiek érdekében folyamatosan figyelemmel kíséri a bűnügyi munkavégzést befolyásoló, azt szabályozó jogszabályokat, valamint azok módosításait. Amennyiben a jogszabály módosítás az alkalmazott iratminták korrekcióját igényli, azt a Főosztály – szükség esetén a társ főosztályok, valamint a szakirányítást ellátó szervek bevonásával – végrehajtja, majd intézkedik a változtatások rendszerben történő átvezetéséről.

A fenti eljárásrend alkalmazásával biztosítható, hogy a Robotzsaru rendszerben elérhető iratminták, a hatályos jogszabályoknak megfeleljenek, azok a rendőrség iratfeldolgozó munkáját támogassák, a törvényes működést szavatolják. A Főosztály folyamatosan figyelemmel kíséri továbbá a szakmai igényeket is, így ha az iratminták tartalmát illetően – a jogszabályok változásától függetlenül – megalapozott, a mindennapi munkavégzést megkönnyítő, segítő javaslat érkezik, a megfelelő szakmai konzultációkat követően módosítja az iratmintákat, majd bevezetésükről gondoskodik.

Fentiek alapján, a nyomozati tevékenységet végző kollégáknak nincs szüksége az iratminták ilyen jellegű külön alakítására, módosítására.

8. Mit tegyen az a 20-25-30 éves rendőr, aki elérte beosztásában a rendfokozati plafont és a beosztásban sem tud előre lépni? Nekik milyen perspektívát kínál az ORFK vezetése?

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A hivatásos állomány tagját a fizetési fokozatba a fizetési várakozási idő alapján kell besorolni. A Hszt. mellékleteiben található tiszthelyettesi, valamint tisztii besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztások besorolásait tartalmazó táblázatokban 10 fizetési fokozat került kialakításra. A Hszt. 117. §-a alapján nem vezetői szolgálati beosztás esetében a fizetési várakozási idő négy év. A fizetési fokozatban történő soros előresorolás esetén az új fizetési fokozatban a fizetési várakozási idő újraindul. A fentiek alapján az állománytagok 40 év szolgálati viszony után kerülnek a 10. fizetési fokozatba, a kérdésben szereplő 20, 25 és 30 éves szolgálati idővel rendelkező munkatártnak a horizontális előmenetel biztosított. Ezen kívül a hivatásos állomány tagjai előtt a tehetségen és teljesítményen alapuló vertikális előmeneteli rendszer – a legmagasabb kiemelt vezetői beosztás eléréséig – nyitva áll.

9. A teljesítményjuttatás „intézménye”, mint olyan, ismereteink szerint nem tölti be az objektívitas követelményét. A közismertebb nevén „pofapénznek” nevezett juttatás aggályos. A parancsnokok nem merik bevállalni, hogy esetenként valaki kapjon egy évben „X” összeget, míg más beosztott, aki ténylegesen „húzza az ígát”, „3X” összeget. Az állomány körében ez surlódáshoz vezet és mivel az ORFK nem tud / nem is lehet / kidolgozni egy olyan képletet, melynek segítségével igazságosabban lehetne elosztani a pénzt, javasoljuk, hogy a teljesítményjuttatás kerüljön beépítésre a havi bérbe.

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

Az ORFK vezetése fontosnak tartja, hogy a munkatársak korrekt és megalapozott értékelést kapjanak vezetőjüktől az előző évi teljesítményükkel kapcsolatban. Ennek érdekében arra ösztönözzük az értékelő vezetőket, hogy kérjenek önértékelést a beosztottaktól, továbbá a vezetői értékelést egy elbeszélgetés keretében ismertessék és indokolják is meg az értékelésüket. A teljesítményértékelés alapján megállapítható teljesítményjuttatás szabályait a Hszt. és a 33/2015. BM rendelet szabályozza, a Rendőrség ezen normáknak megfelelően állapítja meg a hivatásos állomány egyes tagjainak teljesítményjuttatását.

10. A fizetés / fizetésemelés kérdése: október vége fele közeledünk, lassan jó volna tudni, mi várható januártól, hogy akik eddig vártak, leszereljenek-e vagy sem, azok tudjanak dönteni. Sokan nem értik / nem értjük itt bent, hogy mi a célja a kormánynak azzal, hogy az embereket bizonytalanságban tartja és miért kell minden nap téma legyen a fizetés, így aztán a beosztottak nem tudnak normálisan a munkájukkal törődni és túlélési praktikákat gyártanak minden egyes nap a túléléshez.

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A fizetésemelésre vonatkozóan nem rendelkezünk információval.

11. Szintén neuralgikus része az állomány életének az, hogy terveznek-e emelést a Cafetériában? Ha nem, miért nem? A korábbi sikeres elemek, mint például 100.000 Ft készpénz, lakáscélú hiteltörlesztés lehetősége, miért kerültek ki a körből, és tervezik-e ezek visszahelyezését? Ha nem, miért? Indokolással szolgálnak ezekre? Ha nem, miért nem.

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság

Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 58. § (4) bekezdése alapján a költségvetési szervek által foglalkoztatottak éves cafetéria-juttatásának kerete, törvény eltérő rendelkezése hiányában, 2020. évben nem haladhatja meg a bruttó 200 000 forintot.

A Hszt. 176. § (1) bekezdése szerint a hivatásos állomány tagja természetbeni juttatásként - választása szerint - a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdésében meghatározott juttatásokra, legfeljebb az ott meghatározott mértékig és feltételekkel jogosult. A juttatás éves összege biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.

A béren kívüli juttatások körét a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 71. §-a határozza meg. Eszerint béren kívüli juttatásnak minősül - ha a juttató a munkáltató - a munkavállalónak az adóévben a Széchenyi Pihenő Kártya

a) szálláshely alszámlájára utalt, kormányrendeletben meghatározott szálláshely-szolgáltatásra felhasználható - több juttatótól származóan együttvéve - legfeljebb évi 225 ezer forint támogatás;

b) vendéglátás alszámlájára utalt, melegkonyhás vendéglátóhelyeken (ideértve a munkahelyi étkeztetést is) kormányrendeletben meghatározott étkezési szolgáltatásra felhasználható - több juttatótól származóan együttvéve - legfeljebb évi 150 ezer forint támogatás;

c) szabadidő alszámlájára utalt, a szabadidő-eltöltést, a rekreációt, az egészségmegőrzést szolgáló, kormányrendeletben meghatározott szolgáltatásra felhasználható - több juttatótól származóan együttvéve - legfeljebb évi 75 ezer forint támogatás.

A Hszt. 176. § (1) bekezdésének 2017. január 1-jei módosítása óta nincs jogszabályi felhatalmazás arra, hogy a belügyminiszter bővítse a választható juttatások körét, vagy emelje azok mértékét.

Tekintettel arra, hogy a jogszabályban rögzítettek módosítására a Rendőrségnek nincs ráhatása, a gazdasági szakterület érdemben nem tudja megválaszolni azokat a kérdéseket, miszerint az arra jogosultak tervezik-e a cafeteria emelését, illetve a készpénz és lakáscélú hiteltörlesztés lehetőségének visszahelyezését.

12. Ha a munkáltató tanulmányi szerződést kötött a munkavállalóval (kötelező!), akkor a tandíj után járó és jogszabályban előírt SZJA-t miért terheli rá a munkavállalóra?

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság

Az Szja tv. 2019. január 1-jétől hatályba lépett változásai miatt több, a munkáltató által korábban adómentesen adott költségtérítés, így a képzési támogatások is, kikerültek az Szja tv. XIII. fejezetének hatálya alól és főszabályként - az Szja tv. 25.§ (1) bekezdése alapján - az általános szabályok szerint adóköteles jövedelemmé váltak. Így amennyiben a képzés iskolarendszerű és a végzettség a munkakör betöltéséhez szükséges, vagy a munkáltató tevékenységével összefüggő szakmai ismeretek megszerzését, bővítését szolgálja, úgy az ezen képzésekhez nyújtott támogatás 2019-től munkaviszonyból származó bérjövdelemként kell, hogy adózzon.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 58. §-a nem ad lehetőséget arra, hogy a költségtérítések/képzési támogatások utáni, munkavállalót terhelő az adó- és járulékvonzatokat a munkáltató fizesse meg.

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített