



ORSZÁGOS RENDŐR FŐKAPITÁNYSÁG
HUMÁNIGAZGATÁSI SZOLGÁLAT

Szám: 29000/3448- /2016.

EMLÉKEZTETŐ
A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2016. január 11-én tartott üléséről

Az ülés helye: ORFK RIK földszint 9-10-es szekcióterem.

Jelenlévők: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Napirend:

- A 2015. novemberi RÉT ülésen felmerült, de válaszadást, rendezést igénylő kérdésekre, valamint az ülésre írásban megküldött kérdésekre adott szakterületi válaszok megbeszélése.
- Egyebek

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, főigazgató:

Köszönti a jelenlévőket. Javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására. Javasolja, hogy első körben a RÉT 2015. november 09-ei ülésén felmerült, valamint a jelenlegi ülésre írásban megküldött szakszervezeti kérdésekre adott válaszok megtárgyalására kerüljön sor.

Napirendi pontok:

Pongó Géza, FRSZ:

Megköszönte az írásos válaszokat. Az Erzsébet-kártyával igénybe vehető jutalomüdülés vonatkozásában kérdezi, hogy hányan vettek részt a migrációs feladatok ellátásában és ebből hány fő részesül a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány (MNÜA) üdülési programjában.

A Debreceni Menekülttábor bezárása vonatkozásában megjegyzi, hogy alapvető probléma, hogy a megyei érdekegyeztetések nem úgy működnek, mint azt országos rendőrfőkapitány úr meghatározta. Amennyiben megyei szinten is működtetve lennének az érdekegyeztető fórumok, nem kellene megyei szintű problémákkal megkeresni az ORFK-t, valamint nem lenne szükséges minden egyes kérdést a RÉT-en felvezetni.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Az MNÜA jutalomüdülése vonatkozásában megjegyzi, hogy az érintettek elektronikus elérhetőségeként a munkáltatói oldal a groupwise-os email címeket továbbította az MNÜA részére, amelyen keresztül nem kapták meg a regisztrációs kódokat. Tekintettel arra, hogy a Novell Groupwise rendszere nem egy általános elektronikus elérhetőség, kéri a munkáltatói oldalt, hogy a jövőben ne a groupwise-os elérhetőségeket alkalmazzák.

Kérdezi, hogy a 4650 fős keretből hány fő tette meg a regisztrációt, ugyanis a határidő lejárt előtt még 2500 fő regisztrációja érkezett be az MNÜA-hoz.

Felhívja a munkáltató figyelmét, hogy a 4650 főből a legtöbb esetben a nyári időszakra kérték az érintettek az üdüléseket, ebből eredően kiemelten kell figyelni a szabadságok ütemezésére.

Pósa Zoltán, RSZV:

A keretszám vonatkozásában sérelmesnek tartja, hogy nem minden hivatásos állományú tag részesül az üdülési lehetőségben. A Zala Megyei Rendőr-főkapitányság állományából a röskei eseményekben is részt vevő kollégák közül sem vesznek részt többen a pályázatban, annak ellenére, hogy közvetlenül látták el a migrációs feladatokat. Amennyiben marad keretszám, kéri a munkáltatót, hogy a fennmaradó létszám azon kollégák között kerüljön kiosztásra, akik ténylegesen részt vettek a határbiztosítási feladatok ellátásában.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Kimutatást kér a migrációs feladatokban részt vevő állományról jogviszony szerinti bontásban, tekintettel arra, hogy tudomása szerint közalkalmazottakat, fegyveres biztonsági őröket rendeltek le a határra feladat-végrehajtásra és álláspontja szerint ezen kollégák nem részesülnek az üdülési lehetőségben. Kérdezi, hogy részesíti-e a munkáltatói oldal valamilyen juttatásban azt a munkavállalói kört, akik nem kerültek bele a pályázatba, illetve akik ellátták a helyettesítési feladatokat, amíg az átrendelt állomány a déli határszakaszon szolgálatot teljesített.

Dr. Pozsgai Zsolt c. r. dandártábornok, ORFK Humánigazgatási Szolgálat:

Az Alapítvány a pályázattal elnyerhető támogatást üdülési szolgáltatás formájában nyújtotta és az elnyerhető támogatásra kizárólag a felhívásban meghatározott követelményeknek maradéktalanul megfelelő és meghívott kedvezményezettek voltak jogosultak. A kedvezményezettek köre többek között azok a Belügyminisztérium együttműködésével meghívott belföldi illetőségű magánszemélyek lehettek, akik a rendőri szervek dolgozóiként tevékenyen részt vettek a 2015. évi tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet kezelésében. A BM személyügyi helyettes államtitkárság - a fentiekre figyelemmel - meghatározta a rendészeti szervek keretszámait, amely szerint 4650 fő munkatárs üdültetésére biztosítottak lehetőséget. A biztosított 4650 fős keret alapján országos rendőrfőkapitány úr meghatározta az egyes rendőri szervek állományának üdülésben részesíthető létszámát és a területi szervek vezetői ennek megfelelően kijelölték azon munkatársak körét, akik tevékenyen részt vettek a 2015. évi tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet kezelésében és a feladatellátásban tanúsított tevékenységük alapján rekreációs üdülésben részesülhettek.

A Rendőrség részére meghatározott keretből 4650 fő részére kiküldésre kerültek az Erzsébet kártyák. Az érintett állománynak önállóan kellett ezt követően az MNÜA honlapján regisztrálnia. Az email címek vonatkozásában azon személyek esetében adhatták le a groupwise-os email címeket, akik szabadságon tartózkodtak. Figyelemmel a rövid határidőre ilyen esetben az érintett groupwise-os email címe került leadásra. December közepén ment ki egy országos figyelem felhívás a területi humánigazgatási szolgálatok részére, hogy hívják fel az állomány figyelmét a regisztrációk elvégzésének határidejére és arra, hogy a regisztrációt minél előbb végezzék el, tekintettel arra, hogy ekkor körülbelül 3800 fő volt, aki regisztrált.

A pályázati felhívás lezárult, az MNÜA-tól nem érkezett visszajelzés a regisztrációk számáról. Erre vonatkozó adattal az ORFK nem rendelkezik, pontos adatról a Belügyminisztérium vagy az MNÜA tud tájékoztatást adni. Amennyiben valaki nem igényelte meg az üdülést és benne volt a 4650 fős keretszámban, nincs lehetőség az

újracsztásra, tekintettel arra, hogy a pályázat lezárult. Adatszolgáltatás bekérésére van lehetőség a területi szervektől, amellyel visszaellenőrizhető, hogy minden érintett hivatásos állományú tag regisztrált-e a honlapon keresztül.

A migrációs feladatokban részt vevő állomány létszámáról nincs lehetőség országos adatszolgáltatásra, tekintettel arra, hogy nagyon sokrétű feladat végrehajtás történt és ilyen tartalmú kimutatás nem készült. A túlszolgálat vonatkozásában áll rendelkezésre adat. Vélhetően jóval több kolléga vett részt valamilyen formában akár egy-egy nap vagy akár néhány óra erejéig a feladatellátásban, illetve helyettesítésben, azonban ilyen aspektusból - nyilvántartás hiányában - a területi szervektől érdemi adatot nem lehet bekérni.

A Bács MRFK-ról és Csongrád MRFK-ról több fegyveres biztonsági őr is részt vett a szolgálatteljesítésben a 4650 fő között volt közalkalmazott és munkavállaló is. 4650 főből a munkavállalói jogviszonyban foglalkoztatott kollégák számát van lehetőség felmérni.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Megkérdezte az MNÜA-t a regisztrációk vonatkozásában, a 4650 fő megtette a regisztrációt. A rendvédelmi szervek közül körülbelül 12000 fő érintett a pályázatban hozzátartozókkal együtt, ami szép szám, erre figyelemmel nincs újraosztási lehetőség.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, főigazgató:

A 47000 fős Rendőrség állományából valamilyen formában mindenki részt vett a migrációs feladatok végrehajtásában. Ebből adódott a 4650 fős keret és az üdülési lehetőség.

Szima Judit, TMRSZ:

Összecszerülésében mekkora összeget jelent egy főre vonatkozóan az üdülés.

Dr. Pozsgai Zsolt c. r. dandártábornok, ORFK Humánigazgatási Szolgálat:

Pénzügyi adattal nem rendelkezünk. Az üdülésekre összességében körülbelül 400.000.000 Ft körüli összeg került átcsoportosításra az MNÜA-nak, egy családra számolva körülbelül 70-80.000 Ft-ról lehet szó.

Pósa Zoltán, RSZV:

A belügyi alkalmazottaknak első körben 40.000 Ft-tal indult a program.

Az RSZV továbbra is kifogásolja az elosztás rendjét, tekintettel arra, hogy csapatszolgálati századokban szolgálatot teljesítő kollégák kimaradtak a pályázati lehetőségből.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, főigazgató:

A migrációs feladatok ellátásában a teljes Rendőrség állománya valamilyen formában részt vett. A Zala MRFK állományát érintően 114 fő részesült a lehetőségben, tekintettel arra, hogy ilyen arányszámra volt keret a területi szerv kapcsán.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Kéri a munkáltatót, hogy vegyék figyelembe azon kollégák munkáját is, akik a határrendészeti feladatot ellátókat helyettesítették.

Szima Judit, TMRSZ:

Megjegyzzi, hogy a Belügyminisztériumnak és a munkáltatóknak nagy a felelőssége a jutalomüdülések kiosztása vonatkozásában, álláspontja szerint nem megfelelően lettek a

jutalommüdülések kiosztva az állomány között. Erre vonatkozóan több panasz és negatív visszajelzés érkezett a szakszervezet részére.

Egyebek:

Szima Judit, TMRSZ:

Az előző érdekegyeztető tanácson a biztonsági öökkel és a tűzszerészekkel kapcsolatos kérdésekre nem kaptak választ. Továbbá kérték, hogy a szakszervezet a déli határszakaszon részt vehessen egy munkahelyi ellenőrzésen, amellyel összefüggésben nem kaptak tájékoztatást. Továbbra is kérik a segítséget, hogy a helyszínen ellenőrizhessék a munkavégzés körülményeit, elsősorban Baranya, Csongrád és Zala megyében kívánják a határszakaszt megtekinteni. Továbbá jelzi, hogy a közalkalmazottakkal kapcsolatos problémára sem kaptak választ.

A migrációs feladatok ellátására kifizetett túlszolgálatok visszakövetelését elfogadhatatlannak tartja. Kérdezi, hogy milyen vizsgálat lefolytatására került sor a túlszolgálatok felülvizsgálatakor és a fizetési felszólítások kiadása előtt ki rendelte el a vizsgálatot. Álláspontja szerint a túlszolgálatok megállapításakor mulasztás történt, ami nem az érintett állomány felelőssége. Megjegyzi, hogy nagyon negatívan érintette az állományt fizetési felszólítások kibocsátása.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, főigazgató:

A túlszolgálatokkal kapcsolatos ellenőrzést országos rendőrfőkapitány úr rendelte el, amelyben elsődlegesen 5 megyei rendőr-főkapitányságnál állapítottak meg hiányosságot. Jellemzően a csapatszolgálati századokkal összefüggésben került feltárára, hogy több túlszolgálat lett elszámolva, mint ami ténylegesen teljesített volt. Jelenleg ellenőrzés zajlik országosan az összes megyei rendőr-főkapitányságnál, amelynek várható lezárulása 2016. január 15-e. Amennyiben az ellenőrzés megállapításai további vizsgálatok lefolytatását indokolja, azokra későbbiekben kerül sor. A migrációs túlszolgálatokkal kapcsolatosan mindenki megkapta a neki járó illetményét. Amennyiben több túlszolgálat megállapítására került sor, mint ami ténylegesen teljesítésre került, indokolt volt a munkáltató részéről, hogy a jogtalanul folyósított összeget visszakövetelje a hivatásos állományú tagoktól. Fontos megjegyezni, hogy nem minősül túlszolgálatnak az, ha a hivatásos állományú tag fegyverrel aludt.

Szima Judit, TMRSZ:

Álláspontja szerint a mulasztás elsődlegesen az állományilletékes parancsnokok és a munkáltatói oldal felelőssége. Kérdezi, hogy Komárom-Esztergom megyében és Vas megyében lezárult-e az ellenőrzés.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, főigazgató:

Az elsődleges ellenőrzések lezárultak. Volt olyan megye, ahol 10 emberből 10 ember túlszolgálatára tévesen került megállapításra. Komárom-Esztergom megye és Vas megye már megállapította, hogy mely kollégák esetében lett tévesen megállapítva a migrációs feladatok ellátása során keletkezett túlórák mértéke. Ezen kollégák részére az állományilletékes parancsnokok által fizetési felszólítások kibocsátására került sor. 2016. január 15-e után bővebb információval rendelkeznek az országos helyzetről, amennyiben személyi felelősség merül fel a megfelelő jogi intézkedések megtételére kerül sor.

Szima Judit, TMRSZ:

Köszöni a tájékoztatást. A Vas Megyei Rendőr-főkapitányság részéről azt a tájékoztatást kapták, hogy azon hivatásos állományú tagok vonatkozásában, akiknek a ténylegesen

ellátottnál több túlszolgálat került elszámolásra fizetési meghagyásos eljárás elindítására kerül sor, ami nagyon negatív hat az állomány hangulatára.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Nem a munkavállaló minősíti a tevékenységét túlszolgálatnak, hanem a munkáltatói oldal. A megállapítás vonatkozásában a megfelelő szabályzóknak foglaltak szerint a munkáltatónak kellett megállapítania, hogy adott hivatásos állományú tag hány óra túlszolgálatot látott el a migrációs feladatok ellátása során. Álláspontja szerint, az ellenőrzést azon munkáltatói oldal folytatta le, aki a túlszolgálatok elrendelését is megtette, erre figyelemmel a téves túlszolgálatok elszámolása a munkáltató felelőssége.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, főigazgató:

Az ORFK Rendészeti Főigazgatóság által kiadott állásfoglalásban a területi szervek megfelelő iránymutatást kaptak a szolgálatteljesítések megállapítása vonatkozásában. A készenlét és a készség fogalmának elhatárolásával volt több probléma, tekintettel arra, hogy számos esetben a pihenőidőre is túlszolgálatot számoltak el a hivatásos állományú tagok részére. A vezényléses, váltásos, hivatali stb. munkaidő rendszerekben más és más a munkaidő-kötelezettség és más az a bizonyos időszak, amin belül túlszolgálatot kell elszámolni. Szolgálati időben van lehetőség készséget elrendelni, szolgálati időn kívül készenlétet lehet elrendelni. Általánosan ezzel volt a legfőbb probléma és az alapvető különbség itt mutatkozott.

Kovács József, BRDSZ:

Álláspontja szerint nem tekinthető pihenőidőnek azon időszak, amikor egyenruhában, fegyverrel kellett a parancsnokok által meghatározott helyen a hivatásos állományú kollégáknak tartózkodniuk és ezen idő alatt volt lehetőségük pihenniük. Véleménye szerint problémának tekinthető, hogy a túlszolgálatok elszámolásánál nem a felelősök keresésére került sor, hanem a munkatársakat kötelezik a visszafizetésre.

Pósa Zoltán, RSZV:

Az RSZV kapott olyan visszajelzéseket, hogy jegyzőkönyvet vesznek fel az elbeszélgetésekről, amikor az érintett hivatásos állományú munkatársaknak átadják a fizetési felszólításokat, amely nagyon negatív hatással van az állományra. Előfordulhat, hogy hibásan lettek elszámolva a túlórák. Kéri az ORFK-t arra vonatkozóan, hogy amennyiben felmerül a munkáltató felelőssége a tévesen elszámolt túlszolgálatok vonatkozásában, akkor ne a munkatársak visszafizetési kötelezettségére intézkedjen elsősorban, hanem a felelősök vonatkozásában tegye meg a megfelelő intézkedéseket azokkal szemben, akik hibáztak.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, főigazgató:

Amikor a túlszolgálat kimutatása történik a Robotzsarun keresztül, az ezt tartalmazó kimutatást az érintett is aláírja, valamint a túlszolgálat elrendelésére jogosult vezető vagy a delegált jog alapján az, akit a túlszolgálat elrendelésére az állományilletékes parancsnok kijelölt. Ezt követően, amikor a Robotzsaruban szereplő szolgálatteljesítési időről szóló nyilvántartás javítására vagy módosítására kerül sor a módosításról jegyzőkönyv is készül.

Kovács József, BRDSZ:

Kéri, hogy amennyiben kiküldésre kerülnek a fizetési felszólításokról szóló levelek, kerüljön bele, hogy a hivatásos állományú tag szolgálati panasszal élhet a fizetési felszólítással szemben.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, főigazgató:

A fizetési felszólítással szemben nincs helye szolgálati panasznak, a hivatásos állományú tag kizárólag bírósághoz fordulhat.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Kérdezi, hogy igaz-e a hír, hogy felmérés készül a társasági öltözettel nem rendelkező állományról. A kollégák tájékoztatása szerint a férfi társasági öltözet 190.000 Ft, a női 180.000 Ft. Kérdezi, hogy a társasági öltözet megvétele milyen módon érinti a ruházati ellátást.

Kovács István r. vezérőrnagy:

Jelenleg a Rendőrség állományának 6 %-a rendelkezik társasági egyenruhával. A ruházati költségterítést továbbiakban is számlával kell alátámasztani. Amennyiben valaki leszerel, a ruházati ellátmányát vissza kell szolgáltatnia a munkáltatóknak. Jelenleg csak felmérésre került sor. Ezzel kapcsolatosan későbbiekben születik döntés. A ruházati költségterítésben továbbra is részesül az állomány a jogszabályban foglaltaknak megfelelően.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Álláspontja szerint tájékoztatni kellene az állományt a társasági ruházat vonatkozásában.

Pongó Géza, FRSZ:

Tájékoztatást kér arra vonatkozóan, hogy a hivatásos állományú tagok 2016. január 1-jei 5 %-osnak hirdetett illetményemelése végrehajtásának jelenlegi állásáról. Kérdezi, hogy az állományparancsok mikor kerülnek kiosztásra, mivel a 2016. február 5-én esedékes illetményt már így kell megkapnia az állománynak. Tájékoztatás kér továbbiakban arról, hogy hány főt érint az 5 %-os illetményemelés és hány fő fog az illetményemelésből kimaradni. Adatszolgáltatást kér a fentiekre vonatkozóan írásban.

A közalkalmazottak vonatkozásában kérdezi, hogy a magánszférába történő átirányításával kapcsolatos kormányzati bejelentés várhatóan érinti-e a rendvédelemben dolgozókat, illetve tervezik-e a 2015-ben már említett átminősítésüket.

Megjegyzni, hogy a 2015. december 5-ei illetmény kifizetésénél számos problémát jeleztek a kollégák a szakszervezet részére. Álláspontjuk szerint nem volt szerencsés az ünnepek előtt az új illetmény számfejtési rendszerre áttérni, tekintettel arra, hogy több kollégát is negatívan érintett az akár több tízezer Ft-os elszámolási különbség a betegállományban lévők esetén, valamint volt olyan eset is, ahol a kolléga nem kapott fizetést. Tájékoztatást kér a december havi illetmények folyósításának tapasztalatairól, illetve a rendszer hatékony működtetése érdekében milyen intézkedéseket tett, illetve tesz az ORFK.

A társasági ruha bevezetésével összefüggésben az FRSZ részére is több észrevétel érkezett, hogy a teljes állományt érintően felméri a társasági ruházat meglétét. A társasági ruha bevezetése vonatkozásában javasolja, hogy amennyiben kötelező megvételére kerül sor, azt külön pénzügyi keretből oldják meg.

Tájékoztatást kér arra vonatkozóan, hogy a közszolgálati életpálya lakástámogatási rendszerének kidolgozásával és bevezetésével kapcsolatban az ORFK rendelkezik-e információval.

A közalkalmazotti fizetési fokozat előresorolások és a garantált bérminimumra történő ráállás vonatkozásában kérdezi, hogy miként kíván eljárni a Rendőrség, figyelemmel a 2015. év végén kialakított Kúria álláspontjára.

A központi létszámgazdálkodással kapcsolatosan megjegyzi, hogy az áthelyezési kérelmek engedélyeztetése vonatkozásában az ORFK sok esetben beavatkozik.

A szakszervezeti taglétszám bekérése vonatkozásában kérdezi, hogy miért szükséges az adatszolgáltatás.

2016. január 1-jétől a szolgálati járadékban részesülők csak pénzért vehetik igénybe az uszodát. Kérdezi, hogy igaz-e a hír és milyen módon hajtják ezt be az állománytól.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

A Belügyminisztérium tájékoztatása szerint a többség az 5 %-os illetményemelést megkapja, van egy szűkebb kör, aki 1 és 5 % közötti mértékben részesül illetményemelésben és kb. 4000 fő az, aki már elérte a törvényben meghatározott illetményét, erre figyelemmel 2016. január 1-jétől nem részesül további illetményemelésben.

A sajtó több fórumon jelentette meg, hogy a közalkalmazottak fizetési napja megváltozik, erre vonatkozóan kér tájékoztatást. Tekintettel arra, hogy az OTP-nél nincs lehetőségük három munkanapot megadni a csoportos beszédési megbízásokra.

Megjegyzni, hogy a BRFK felfüggesztette a Kollektív Szerződését, a Kúria döntésével összefüggésben. A Kúria döntésével a szakszervezet nem ért egyet.

Pongó Géza, FRSZ:

Az elmúlt években a szakszervezetek igyekeztek a Rendőrség állományának érdekeit tisztességesen képviselni. Kérdezi, hogy van-e lehetőség új megállapodások kötésére, a szakszervezeti működés támogatása vonatkozásában. 2012. január 1-jétől számos szakszervezeti jogosultság megnyirbálásra került, ezért indokoltnak tartja, hogy ezen kérdéskör ismételten kerüljön megnyitásra.

Pósa Zoltán, RSZV:

Kérdezi, hogy a szolgálati parancsokon, határozatokon van-e arra lehetőség, hogy az ügyintéző nevét is feltüntessék.

Megjegyzni, hogy álláspontja szerint a KIRA rendszere nem viszi előre a rendszert.

A munkavállalói jogviszonyban foglalkoztatott állomány bérfeljesztése vonatkozásában kérdezi, hogy az ORFK milyen intézkedéseket tesz a jövőben.

Tervezi-e a munkáltató az Erzsébet kártyák bevezetését a Rendőrség állománya vonatkozásában.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Megjegyzni, hogy nem kerül a köztisztviselői állomány részére életpályamodell kidolgozásra, helyette egy közszolgálati előmeneteli rendszer kerül bevezetésre. Felmerült ismételten a Belügyminisztérium részéről, hogy megszüntetésre kerülnek a BM közalkalmazotti státuszai. A következő RÉT-ülésre tájékoztatást kér, hogy mi lesz a Rendőrség 8700 közalkalmazottjának a sorsa.

Dr. Pozsgai Zsolt c. r. dandártábornok, ORFK Humánigazgatási Szolgálat:

A 2016. január 1-jei illetményemelésekkel összefüggő kiadmányozott parancsok és határozatok 2016. január 15-e és 31-e között kerül kézbesítésre az állomány körében. A kézbesítésekre kiemelt figyelmet fordítanak a humánigazgatási szolgálatok. A hivatásos állományú tagjai vonatkozásában főszabály szerint átlagosan 5 %-os illetményemelésre kerül sor, a 2015. június 30-ai illetmény mértékének figyelembe vételével. Az emelés mértékét az új parancsok tartalmazni fogják.

A közalkalmazottak a 2016. évi illetményemelés vonatkozásában a rendvédelmi ágazati pótlék 10 %-ra történő emeléséről kapnak egy határozatot, a garantált bérminimumra történő ráállás kapcsán külön munkáltatói intézkedések kiadására kerül sor a munkavállalók vonatkozásában is.

A taglétszám bekérése a kölcsönös együttműködés fényében vált indokolttá, figyelemmel arra, hogy az ORFK is eleget tesz a szakszervezetek minden egyes adatszolgáltatás kérésének.

A területi rendőri szerveket érintő kérdések vonatkozásában kéri a szakszervezeteket, hogy a keressék meg a területi szerveket is, amely nagymértékben elősegítené a helyi, területi szintű problémák kezelését.

A lakástámogatási rendszer vonatkozásában az ORFK nem rendelkezik konkrét információval, továbbá kéri az FRSZ által feltett kérdéseket írásban is.

A központi létszámgazdálkodás vonatkozásában van egy Intézkedési Terv, amely szerint a két szervnek meg kell egyeznie a fogadókészségről és az áthelyezés engedélyezéséről. Ezt a Hszt. is előírja. A bérgazdálkodás a területi szervnél történik a létszámgazdálkodás tekintetében ugyanakkor szükséges egy országos ütemezés. Az eredményes szakmai tevékenység érdekében a BRFK és a KR működését és az ehhez szükséges személyi feltételeket biztosítani kell. Van egy eljárásrend az áthelyezések engedélyezése vonatkozásában, amely során figyelembe veszik a dolgozók érdekeit, szociális helyzetét, amelyről a humánigazgatási szolgálat egy háttéranyagot készít. Mindezek alapján az országos rendőrfőkapitány a szolgálati érdek és a dolgozói érdek, valamint a körülmények vizsgálata alapján alakítja ki az álláspontját.

Nem tartja indokoltnak az ügyintézők nevét szerepeltetni a munkáltatói intézkedések dolgozói példányán, amennyiben probléma merül fel egy-egy parancs, határozat vonatkozásában meg kell keresni a személyügyi szervet, akik segítenek.

Kiemelten kezeli az ORFK a munkavállalói jogviszonyú kollégák illetménye mértékét, azonban ez költségvetési kérdés.

A béremelések statisztikai adatai a következő RÉT-ülésre kerülnek összeállításra. A közalkalmazottak tekintetében rendvédelmi pótlék nem számít bele a kompenzációba.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, főigazgató:

Az államháztartásról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 62/B. §-a rendelkezik az illetményszámfejtés menetéről. A KIRA-val kapcsolatos hibákat a kira.informacio@allamkincstar.gov.hu email címen keresztül van lehetőség bejelenteni.

A KIRA rendszere a betegállományban lévők esetében a térítményezés modult még nem megfelelően kezeli, ezen még dolgoznak a fejlesztők. A dolgozó az egészségbiztosítási iratait, ha időben leadja a bérszámfejtéssel egy időbe kapja meg az illetményét. Amennyiben később adja le a táppénzes iratait, az esedékes illetmény folyósítására csak 18 munkanappal később kerül sor. A KIRA alapvetően nagyon jól működő program, amelyet meg kell tanulni működtetni. A területi szerveknek a KIRA működtetése az elsődleges feladata. A problémákról folyamatosan tájékoztatva van a Belügyminisztérium és ez által a Nemzetgazdasági Minisztérium is.

A ruházattal kapcsolatos ellátási rendszer módosítása gondolati síkon megjelent, amely körülbelül 15.000 embert érint.

A Belügyminisztérium közalkalmazotti státuszai vonatkozásában az ORFK nem rendelkezik információval.

A cafetéria vonatkozásában február hónapban jelennek meg a BM tájékoztatásai. Az Erzsébet kártya is megjelenhet a 2016. év vonatkozásában, amely az Erzsébet- utalványokat válthatja majd fel.

Következő RÉT-ülés időpontja: 2016. március 7-e.