

A BRDSZ LAPJA
2009. SZEPTEMBER



MA



**A BRDSZ
MESTERSZAKÁCSAI**

MEGÁLLAPODÁS A RENDKÍVÜLI RÉT-ÜLÉSEN

Csökkentett létszámmal újabb feladatok

A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács soron kívüli ülésének összehívását kezdeményezte a BRDSZ. A humánigazgatási szakszolgálat létszámcsökkentésének következményeit kívánták a tanácskozáson napirendre tűzni. A témakör megvitatására szeptember 21-én, a Rendőrségi Igazgatási Központ földszinti szekciótermében került sor. Döntöttek: az ORFK az IRM döntéséig felfüggeszti a humánigazgatási szakszolgálatoknál elrendelt 20 százalékos létszámcsökkentés végrehajtását!

A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezetének kezdeményezése nyomán 2009. szeptember 21-én rendkívüli ülést tartott a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács. A soron kívüli érdekegyeztetésre a Magyar Köztársaság Rendőrsége 2009-2010. évekre vonatkozó Cselekvési Programja és Feladatterve 41. pontjában meghatározott humánigazgatási szakterület létszámcsökkentése körüli problémák miatt volt szükség. A Cselekvési Program és Feladatterv 41. pontja értelmében a rendőrség humánigazgatási szakterületek tevékenységének felülvizsgálatát és státuszainak (872) 20 százalékkal történő csökkentését írták elő június 30-ai határidővel. A RÉT soros ülésein a humánigazgatási szakterület létszámcsökkentése többször napirendre került, azonban a szakszervezetek a végrehajtás módjáról eddig nem kaptak tájékoztatást az ORFK-tól.

A BRDSZ már a 2009. júliusában megtartott IRET-ülésen javasolta – tekintettel a humánigazgatási szakterület nagy leterheltségére – a feladat (a létszámcsökkentés) újbóli áttekintését. **Dr. Draskovics Tibor** miniszter ígéretet is



tett a feladatok átvilágítására. Ennek lefolytatásáról, és eredményéről azonban az érdekképviselői szervezetek nem kaptak tájékoztatást. Mindezen előzmények után a múlt héten került napvilágra a hír, miszerint a humánigazgatási szakszolgálatok vezetőinek szeptember 18-ig meg kell nevezniük az elbocsátani kívánt munkatársakat.

Az ülést **dr. Sipos Gyula** vezérőrnagy vezette, mivel azon **dr. Bencze József** altábornagy, főkapitány a BRDSZ külön meghívása ellenére sem vett részt. A munkáltatói oldalról **Zsinka András** dandártábornok, **Kovács István** ezredes, valamint a Humánigazgatási Szolgálat képviselőjeként **Zakor Sándor** voltak jelen. A munkavállalói oldalt a kezdeményező BRDSZ-en kívül a Független Rendőrszakszervezet, a Rendészeti Védegylet, valamint a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezetének tisztségviselői képviselték.

A fórumon a BRDSZ részletesen ismertette, felvázolta a nézeteltérés alapját: a problémát az okozza az átszervezésnek nevezett jelenlegi folyamatban, hogy az egész eljárást nem előzte meg a cselekvési programban előírt szakterületi felül-

vizsgálat. A szakterület egészét érintő intézkedések meghozatalát hatástanulmányokkal, felmérésekkel, felülvizsgálattal, a feladatok számbavételével, esetleges módosításaival kellett volna alátámasztani. A cselekvési program 41. pontja a státusok 20 százalékkal történő csökkentését írja elő.

Az egyes megyéknél és más önálló munkáltatói jogkörrel rendelkező szervezeteknél – például ORFK Készenléti Rendőrség, repülőtér, ORFK, Köztársasági Őrezred – ettől lényegesen magasabb vagy alacsonyabb arányú elvonások voltak meghatározva, amelyeknek nem ismerjük a magyarázatát, okát. Nem áll olyan adat sem a szakterület, sem a főkapitányok rendelkezésére, amelyből korrekten és konkrétan lehetne következtetni arra, hogy mi volt a leadandó státusok meghatározásának alapja.

Amennyiben mégis készült ilyen anyag, azt sem véleményezésre, sem vitára, megbeszélésre nem bocsátották, így arról nem tudott véleményt nyilvánítani sem a megyei szakterület vezetője, sem az érintett megye főkapitánya, vagy más szerv vezetője. Itt esett szó arról, hogy az érdekképviselőket lassan egy éve tá-

vol tartják a rendőrség átalakítási folyamatában való részvételtől. Mindezek után részletesen ismertették a humánigazgatási szolgálatok kiterjedt feladatrendszerét, hivatkozva az ORFK Szervezeti és Működési Szabályzatának 212-239. pontjára. A BRDSZ felhívta a figyelmet arra a jelen esetben nem elhanyagolható tényre, hogy a rendőrség jelenlegi kiterjedt feladatrendszerének – munkajogi határidők betartásával való – ellátására sok esetben a jelenlegi létszám sem elegendő. Hiszen valójában az sem határolható el tisztán, hogy a létszámában megkurtított humánigazgatási szakterület tevékenységébe mely feladatokat és munkaköröket soroltak be, milyen feladatokat vettek el, mely szervezetnek adták át. Megdöbbentő tényként értékelhető, hogy a humánigazgatási szakterületről történő státusok elvonása után az itt dolgozók összlétszáma két százalék alá csökken a rendőrség egészén belül, ezzel szemben a gazdasági tevékenységet végzők aránya 28 százalék körül van.

Mindezek mellett kifogás tárgyává tették a szakszervezetek, hogy a munkáltató semmilyen érdemi információt nem adott ezen létszámcsökkenés végrehajtási elveiről. Az egyes főkapitányságok az ORFK-tól eltérő, saját létszámukhoz viszonyítva 11 és 28 százalék között változó létszámú kolléga státuszának megszüntetéséről kaptak tájékoztatást, miközben az is kérdéses, hogy rendelkeznek-e jóváhagyott állománytáblával. A rendőrségnél a napjainkra jellemző humánmenedzsmenti tendencia megfordulása figyelhető meg, míg a különböző civil szervezeteknél, gazdasági társaságoknál egyre nagyobb teret, ezáltal létszámot kap a munkatársak ügyeivel foglalkozó humánigazgatás, addig a rendőrség berkein belül épp a szolgálat ellehetlenítéséhez vezető leépítésen dolgoznak. Mivel a cselekvési program pontjainak egy része nem valósult meg határidőre, valamint több feladat végrehajtását elodázták épp a végrehajthatatlanság miatt, a munkavállalói oldal kezdeményezte a szakterület létszámleépítésének felülvizsgálatát. Felhívták a munkáltató képviselőinek figyelmét, hogy a létszámcsökkenés nem eredményezi, hogy több rendőr teljesítsen szolgálatot az utcán,

hogy ezáltal pénzügyi forrásokat takarítsanak meg, hiszen egyrészt a speciális szakképzettségű kollégákat nem lehet a közterületekre vezényelni, másrészt a költségvetésre nézve a leépítés jelentős többletkiadásokkal jár.

Mindezek alapján a BRDSZ kezdeményezte a cselekvési program átszervezési részének felfüggesztését. **A kezdeményezéshez az FRSZ, a TMRSZ, az RV csatlakozott. Ennek következtében dr. Sipos Gyula a BRDSZ írásbeli előterjesztését az ORFK nevében átvette, és ígéretet tett arra, hogy a javaslatot felterjesztik az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumba, a humánigazgatási szolgálatoknál elrendelt létszámcökkentés végrehajtását pedig a miniszteri döntésig felfüggesztik.**

Ezután a BRDSZ ismételten kezdeményezte a Budapestre felrendelt rendőrök akciószolgálati pótlékának kifizetését. Ez ügyben a probléma kivizsgálására, és két napon belül írásbeli válasz megadására tett ígéretet Sipos Gyula. Az ülésen második napirendi pontként – a TMRSZ többszöri kezdeményezésére – szóba került a Zala megyéből, Nagykanizsáról, Somogy megyébe áttelepített bevetési szolgálat ügye is. A kérdés – a megnövekedett utazási költségek miatt – összesen 65 hivatásos, és 8 közalkalmazott kollégát érint hátrányosan.

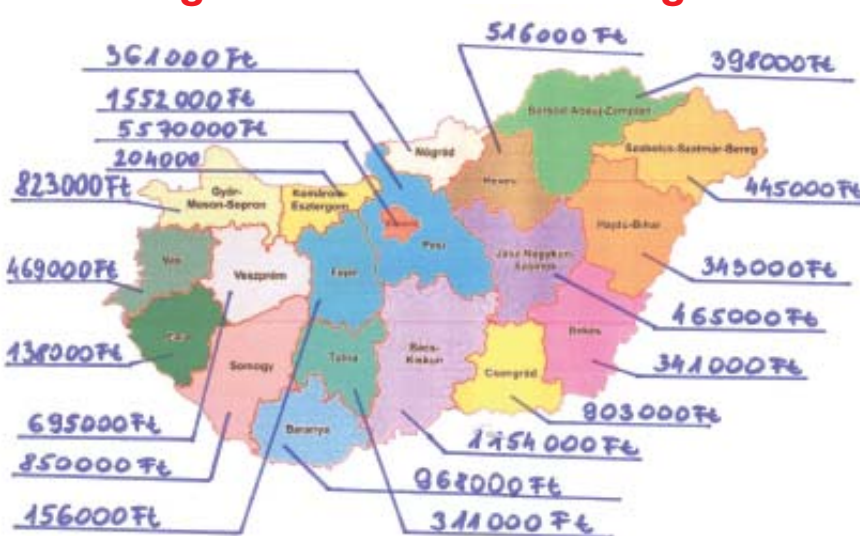
Ezzel kapcsolatban Zsinka András megjegyezte, hogy a cselekvési program bármelyik pontjának végrehajtása során az előzetes cél az állomány megtartása. A TRMSZ a tábornok választát nem fogadta el és írásos garancia hiányában demonstrációt helyezett kilátásba Kaposvárra. Ezek után Kovács István ezredes átnyújtotta az ügyben illetékes Somogy megyei főkapitány átíratát, melyből világossá vált, hogy a főkapitányság vezetése tisztában van azazal, hogy a megnövekedett utazási költségek gondot okoznak az állománynak. Éppen ezért az átírat értelmében a probléma megoldásaként rugalmas szolgálatot szerveznek, buszt biztosítanak, valamint 24-72 órás váltásos szolgálatot tesznek lehetővé.

Mindezek után Kovács István ígéretet tett arra, hogy a soros ülésen reagál a bérszámfejtők és TB-ügyintézők Magyar Államkincstárhoz történő átgenerálásával kapcsolatos kérdésre.

Végezetül részben sor került az együttműködési megállapodás aláírására. Ez nem valósult meg egységesen, hiszen a TMRSZ kivonult a teremből, az RV tisztviselői pedig nem kaptak felhatalmazást szervezetüktől, így a megállapodást a munkavállalói oldalról a BRDSZ és az FRSZ látta el kézjegyével.

Dr. Ádám Mónika

Támogatott üdülés BRDSZ-tagoknak



A BRDSZ tagjai közül, ezren kaptak térítésmentes üdülési csekket az idén, amelynek összesített értéke közel 20 millió forint volt. Megtudtuk továbbá azt is, hogy ezeken felül hatvan család (a négy, vagy ennél több gyermekkel rendelkezők), súlyos fogyatékkal, vagy gyógyíthatatlan betegséggel élők további üdülési támogatásban részesülnek.

TAROLT A BARANYAI CSAPAT



Fergeteges családi nap

Szeptember 5-én a Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság BRDSZ-alapszervezete is részt vett szakszervezetünk országos családi napján. Számunkra jól indult és remekül végződött a rendezvény.

Nem sokkal nyolc óra előtt az elsőként robtunk be a nagybusszal a Vágóhíd utcába. Szinte egyszerre érkezünk meg két autóval jött csapatunkkal,

az egyikkel **Domoszlainé Laczkó Ágnes** mohácsi tisztségviselő és kollégái jöttek, a másikkal egy pécsi tisztségviselő, **Mátisné Cseke Gyöngyi** a családjával. Ő balatoni nyaralását szakította meg, hogy ott lehessen velünk.

Reggel az idő egy kicsit szomorkásnak tűnt, de mi optimisták, s biztosak voltunk abban, hogy ezután csak a jobb jöhet. Miután leszálltunk a buszról, a csapatvezetőnek átadtam a vándorkupát, és azt mondtam neki: „Kisfiam, este sze-

retném visszavinni Baranyába!”. A fiúk értették, mire gondoltam, így válaszoltak: „Bözsike, rajtunk nem múlik, mi mindent megteszünk!”

Megettetem az enyéimet finom lángossal, a fiúk elkezdtek bemelegíteni, majd jöttek az éles meccsek, mi pedig neki-láttunk a finom ételek főzésének előkészületeihez. Mindenki tudta a dolgát, sürgött-forgott, ahogy illik. Előkelő helyünk volt, egyik oldalunkon a budapesti iroda alkalmazottai, a másikon **Ihos József** humorista és társa, **Polgár Péter** keverték-kavartak szorgalmasan. Egy-két pohárka jóféle mohácsi pálinka bedöntése közben gyorsan összeismerkedtünk, beszélgettünk, közben főztünk. Mi már ekkor is nagyon jól éreztük magunkat, közben kisütött a napocska. A finom illatok sok érdeklődőt csalogattak a bográcunkhoz, velük is barátkoztunk, jókat beszélgettünk.

Baranya két csapata vegyes-, illetve halpörköltet főzött túros csuszával. Közben Ihos Kató néni kiváló műsorral lepette meg a közönséget. Többször emlegette Baranyát és a finom mohácsi pálinkát. **Peller Anna** már a szabadban adta elő a szebbnél szebb dalokat, miközben



a főzők között sétált, s megénekeltette az embereket. Ágica férje néhány percre odavarázsolta a mohácsi busójárás hangulatát, amikor beöltözött busónak, ami óriási sikert aratott, az emberek főtztatták vele magukat.

Már délelőtt is lehetett tombolát venni, ebből sem maradtunk ki, hisz magunk is három szép ajándékot vittünk. Felváltva mentünk a focistáinknak drukkolni, akik mindig nyertek. Elkészültek az étek, lassan a szűri elé kellett velük járulni, meg is terítettünk szépen. Az ítésgárda igazi szakértőkből állt, biztosak voltunk benne, mi nagyon finomat főztünk. Az eredményhirdetés ezt igazolta is, a BRDSZ főszakácsa címet a halételek kategóriájában **Domoszlai László, Domoszlainé Laczkó Ágnes** és **Némethné Varga Gizella** nyerte el. Ha-



tártalan volt az örömünk, mintha megéreztük volna a sikert.

Többször volt tombolasorsolás, csak nyertünk és nyertünk, a csapatból szinte mindenki, volt aki többször is. Délutánra véget ért a foci, tudtuk, hogy ott is győztünk, a kupa visszavándorol Baranyába. Mind a két focicsapatunk tagjait jóllakattuk, megittattuk, az egész baranyai csapat együtt maradt: jókat beszélgettünk, nevtünk, örültünk a sikereinknek, annak, hogy együtt lehetünk. A foci eredményhirdetésén óvációval fogadtuk a hivatalos bejelentést: vihetjük a serleget. Meglepetésünkre a másik csapatunk harmadik lett. Kell-e mondanom, milyen boldogok voltunk? Az már tényleg csak hab

a tortán, hogy az egyéni díjakat is Baranya hozta el, sőt, az utolsó tombolasorsolás fődíját is megkaparintottuk. Kívánom, hogy ezt az érzést mindenki élje át, mert csodálatos dolog.

Szükség van az ilyen felhőtlen napokra, ahol kiszakadhatunk a mindennapok feszültségeiből, gondokból, rohanásból. Fontos, hogy együtt lehessünk, közelebb kerüljünk egymáshoz. Büszke vagyok, hogy szép számmal részt tudtunk venni a családi napon. Jövőre ismét találkozunk!

Volffárt Ferencné, titkár

EREDMÉNYEK

Lövészet:

1. Zalai pontlövők, 55. alapszervezet
2. Vegyeskék
3. 53. alapszervezet 2-es csapata

Kispályás Labdarúgás:

1. Baranya, 37. alapszervezet
2. Órezred, 2. alapszervezet
3. Pécs, 37. alapszervezet

Legjobb kapus: Gyurta Zoltán, Pécs

Legjobb játékos: Jelena Richárd, Baranya

Gólkirály: Nagy Balázs, Baranya

BRDSZ főszakácsai:

Levesek:

1. Vőlegényleves, 2. alapszervezet
2. Halászlé, 53. alapszervezet
3. Lebbencsleves, 9. alapszervezet

Pörköltök:

1. Szarvascomb, 79. alapszervezet
2. Csili con carne, Kató néni (Ihos József) és unokája
3. Göcsei tokány, 55. alapszervezet

Halételek:

1. Mohácsi halpörkölt, 37. alapszervezet
2. Harcsapaprikás, 21. alapszervezet



A BRDSZ jogásza válaszol

Amit az akciószolgálati pótlékról tudni kell

Az akciószolgálati pótléket az 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) valamint a 140/1996. Korm. rendelet szabályozza. A Tv. 254. §-ban meghatározott pótlékok célja az illetményben meg nem jelenő, például a különleges szaktudást igénylő munkakörök vagy a különösen veszélyes feladatot ellátók díjazása. Ez a megszokottól eltérő igénybevétel jogosít az illetményen felüli pótléokra. Ilyen az akciószolgálati pótlék is, mely az akciókban vagy különleges szolgálati feladatban résztvevők az általános rendőrségi munkától eltérő, annál veszélyesebb igénybevétele miatti juttatás. Ebből következik, hogy ez a pótlék feladathoz és nem beosztáshoz kötött, éppen ezért az akciószolgálati pótlék a tevékenység kifejtésének idejére, vagyis a tényleges feladat végrehajtásában töltött időre jár.

Lényeges eleme a meghatározásnak, hogy az akciót az állományilletékes parancsnoknak el kell rendelnie. Vagyis rendelkezni kell egy parancsnoki utasítással, akciótervvel. Csak ebben az esetben folyósítható a résztvevő állomány részére akciószolgálati pótlék. Az akcióról, a fokozottan veszélyes beosztásokról, a beosztást betöltő hivatásos állomány tagjáról, a veszélyes körülmények között végzett tevékenység időtartamáról és az alkalmazott munkaszervezés rendjéről a szervezeti egységnél folyamatos nyilvántartást kell vezetni. Ez a nyilvántartás az alapja az akciószolgálati pótlék személyenkénti megállapításának. Erről az állományilletékes parancsnoktól igazolást lehet kérni. Ez főleg azok számára lehet lényeges, akik más szolgálati helyről kerültek vezénylésre az akció végrehajtásának idejére.

Röviden összefoglalva akciószolgálati pótlék a parancsnok által elrendelt akció végrehajtásában töltött időre jár.

1996. évi XLIII. törvény a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról

254. § (2) A 104. §-ban meghatározott pótlékokon felül a hivatásos állomány tagját az illetményalap százalékában pótlékok illetik meg. Azon illetménypótlékoknál, ahol a pótlék mértéke alsó és felső határ között állapítható meg, a tényleges mértékét az érintett munkakörének az általános munkakörül-

ményektől való eltérősége alapján kell meghatározni. A pótlékok mértéke:

b) teljesített óránként:

– akciószolgálati pótlék 0,5 százalék

(3) A (2) bekezdés szerinti pótlék a hivatásos állomány tagjának a pótlékkal elismert tevékenység tényleges kifejtésének, illetve beosztás betöltésének idejére jár.

140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény végrehajtásáról

Akciószolgálati pótlék

57. § Akciószolgálati pótlékra az jogosult, aki az állományilletékes parancsnok által szolgálati feladat végrehajtása érdekében elrendelt országos vagy területi akcióban, illetőleg különleges szolgálati feladatban vesz részt.

Dr. Locár Gábor

..... Megyei Rendőr-főkapitányság
vezetője "Város"

SZOLGÁLATI PANASZ Budapest, 2009. szeptember 21-én

..... r. (rf.) (szül.:.....,év: 19.....
hó:..... nap:.....; a.n.:.....)"
Beosztás: Megyei Rendőr-főkapitányság,
..... Osztály(beosztás)
A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló
1996. évi XLIII. tv. (Hszt.) 194. §-a alapján

szolgálati panaszt

terjeszték elő az akció szolgálati pótlék kifizetésének elmulasztása miatt.

Indoklás

2009.-én Budapestre a Budapesti Rendőr-főkapitányságra kerültem vezénylésre. 2009.-én óráig óra időtartamban a Budapesti Rendőr-főkapitány által X számon elrendelt akció/különleges szolgálati feladat végrehajtásában vettem részt.

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. tv. (Hszt.) 254. § (2) „A 104. §-ban meghatározott pótlékokon felül a hivatásos állomány tagját az illetményalap százalékában pótlékok illetik meg. Azon illetménypótlékoknál, ahol a pótlék mértéke alsó és felső határ között állapítható meg, a pótlék tényleges mértékét az érintett munkakörének az általános munkakörülményektől való eltérősége alapján kell meghatározni. A pótlékok mértéke:

...
b) teljesített óránként:

...
- akció szolgálati pótlék 0,5%"

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 57. §-a kimondja „Akciószolgálati pótlékre az jogosult, aki az állományilletékes parancsnok által szolgálati feladat végrehajtása érdekében elrendelt országos vagy területi akcióban, illetőleg különleges szolgálati feladatban vesz részt.”.

A fent leírtak alapján jogszabály részemre akciószolgálati pótlék kifizetését írja elő, melyet a mai napig nem kaptam meg.

A Rendelet 64. § (2) által meghatározott feladatkörében eljárva, a Rendelet 64. § (1) szerinti nyilvántartás, valamint a fent leírtak alapján kérem Főkapitány Urat, hogy a részemre folyósítandó akciószolgálati pótlék kiszámítására és folyósítására intézkedni szíveskedjen.

....., 2009. szeptember hó "....."

Tisztelettel:

.....
XY r.

A pótlék kézhezvétele

A BRDSZ közel kilenc hónapja próbálja elérni, hogy a vidékről Budapestre vezényelt és itt akcióban résztvevő kollégák a vezénylés megszüntetésével együtt kapják kézhez budapesti felelős vezetőjüktől az igazolást arról, hogy milyen akcióban és hány órát vettek részt. Erre azért van szükség, mert az eredeti munkahelyükre visszatérve csak az akciószolgálati pótléket igazoló a hivatalos dokumentum leadása után részesülhetnek a leigazolt időtartamra szóló akciószolgálati pótlékban.

GYORSULNIA ÉS JAVULNIA KELL A KOMMUNIKÁCIÓNAK

Győzhet, aki előbb tudja

A reformerek többek között azt rótták fel a régi vezetés egyik hibájául, hogy lassan és pontatlanul működött az információáramlás. Igen ám, de fordult a kocka, a bírálók közül a választások eredményeképpen sokan bekerültek az irányító testületekbe. Mátyás Évával, a BRDSZ Rendőrségi Tagozata vezetőjével beszélgettünk.

nyeképpen sokan bekerültek az irányító testületekbe. Mátyás Évával, a BRDSZ Rendőrségi Tagozata vezetőjével beszélgettünk.

– Melyek az első tapasztalataid?

– Mire vagy kíváncsi?

– Hát, hogy ki kérdez. Na jól van, többek közt arra, hogy mi történt a tisztségbe emelésed óta. Azt persze láttam, hogy van már helyettesed és vezetőségi tagok.

– Először is felgyorsítottuk, napivá tettük a hírforgalmat. Minden eszközt bevetünk, hogy alaposabb, vagyis pontosabb, azt is mondhatnám, szakszerűbb legyen, ami ezután a tagokhoz eljut. Ez alapvető követelmény, amit mindenképpen meg kívánunk valósítani. A honlap például tele van üres bokszokkal, amiben legfeljebb azt olvashatod, hogy feltöltés alatt. Nahát, azzal nem sokra megyünk.

– És visszacsatolás, a tagoktól, alapszervezetektől érkező jelzések, leginkább panaszok hogy érkeznek el hozzátok?

– Reményeim szerint, ha erre ok van, és már miért ne lenne, akkor több észrevétel érkezik és nem akad el valahol. Ha bíznak bennünk, mert okot adunk rá, hogy így legyen, akkor telefonálnak, írnak, keresnek, hisz segítséget várnak tőlünk, ezért vagyunk.

– A rendőrségi a legnépesebb tagozat. Hogy látod, mennyire vagytok hatással a többiekre?

– Valamennyire biztos, de a katasztrófások, illetve a tűzoltók, az oktatásiak



bizonyos értelemben a maguk útját járják, de persze vannak átfedések. A közalkalmazottak helyzete például mindenképp érint, de ha még általánosabban szemléljük a dolgokat, a reálbérszínvonal csökkenése is az összes tag életére kihatással van. Ha úgy érted, hogy közös programoknál mennyire visszük a prímet, arra azt mondom, megpróbáljuk.

– Szóval jönnek a kezdeti sikerek?

– Az idő rövidege miatt még nem tudok erre konkrét választ adni, de vannak már pozitív visszajelzések. Az is lehet, hogy túl sokat várok az egésztől, magamtól, másoktól. Azt hittem, gyorsabban beindul minden, elkezd forni, pezsegni, de nem annyira....

– Mint...

– Mint ahogy gondoltam. De nem baj, lesz ez még másképp is. Rajtam és a tago-

zat többi tagján múlik, hogy melyik irányban haladunk tovább, én bizakodó vagyok.

– Na, végre egy kis optimizmus. A T-MA miben tud segíteni?

– Abban, hogy több hír, tudósítás legyen, ami közvetlenül hasznára lehet az embereknek, több szakértőt szólaltassatok meg.

– Ez úgy megy, gondolom most már magad is tapasztalod, ha több hír jön a végekről. Meg a központból. Meg a szakmából. Meg a civil társadalomból. Nem?

– Persze, ebben természetesen van valami. Én is azt hiszem, jobban együtt kell dolgoznunk.

– Belecsapsz?

– Persze, amit vállaltam, megcsinálom. Ha mindenki segít, akkor meg lehet. Ha már benne vagyok nyakig.

CS. K.

Új ügyrend, új vezetők

A BRDSZ Rendőrségi Tagozata Soltvadkerten, augusztus 26–27-én két-napos ülést tartott.

Az összejevetelen módosították a tagozat ügyrendjét és tisztújítást hajtottak végre. Az új vezetőség élére tagozatvezetőnek Mátyás Évát választották meg, Kelemen Imre tagozatvezető-helyettes lett. A tagozat vezetőségi tagságát pedig Bankó Magda, Merklé Szeiler Orsolya és Salamon Zsolt nyerte el.

Megválasztásukhoz gratulálunk illetve jó munkát kívánunk nekik!

KÖZEL NYOLCVANAN AZONNAL BELÉPTEK

Sikeres tagtoborzás

Szerénytelenség nélkül állíthatjuk, hogy a vártnál lényegesen eredményesebben teljesített az IRM Miskolci Rendészeti Szakközépiskola BRDSZ alapszervezete az idei tanévnyitó után néhány nappal. Nemcsak a tanulók érdeklődését keltettük fel, hanem szép számmal sikerült őket arról is meggyőzni, hogy a mi szakszervezetünkben lesz a legjobb helyük, pedig kényszer- és versenyhelyzetben voltak érdekvédőink.

Mondanám, írnám kulturáltabban, de ez az igazság: az újak beáramlása arra készítetett bizonyos szakszervezeteket, hogy meg sem várva hogy „megmelegedjenek” az iskolában, szinte a tanévnyitót sem akarták megvárni azzal, hogy egyenlő esélyek mellett a többi szakszervezettel mérjék össze magukat.

– Elsőként a Független Rendőrszakszervezet és a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete fordult az iskolaparancsnokhoz, **Bagi István** alezredezhez, és lehetőséget kért, hogy bemutatkozhasson az újoncoknak. Természetesen a BRDSZ is szeretett volna élni ezzel a lehetőséggel, de ez a korai megkeresés elveimmel ellenkezett. Pedagógusként úgy tartottam volna korrektnek, hogy először rendezkedjenek be a tanulók az iskolai életre, ezt követően kapjanak hiteles tájékoztatást. Természetesen ilyen körülmények mellett kénytelenek voltunk „beállni a sorba”, a Rendészeti Védegylettel mi is csatlakoztunk a többi szakszervezethez. Igazgatónk javaslata volt, hogy bejelentkezés sorrendjében szólaljanak meg az érdekképviseltek megbízottai öt-öt perc időtartamban. Ez mindenki számára elfogadható volt. Az alakulótéren sorakozott fel az állomány – emlékezett az izgalmas órákra **Veres**



Károlyné, az iskola BRDSZ-titkára, s egyben informatika tanára. – Harmadikként szólhattunk, ami félelmeinkkel ellentétben nem bizonyult rossz pozíciónak. Addigra két szakszervezet már megmutathatta magát, és **Papp Zoltán** főtitkár-helyettesnek sikerült jól eltalálni a hangnemet.

Kiállt, és azzal indított: az előttem szólók sok mindent elmondtak, de megnyugodtam, mert a BRDSZ mindennek a dupláját tudja. A hatás nem maradt el, a diákok körében az előzőekben érződött merevség feloldódni látszott, nevetés jelezte, a kontaktusteremtés jó úton halad. Aztán a főtitkár-helyettes komolyra váltott, és felsorolta a BRDSZ legfontosabbnak gondolt erényeit: nyitottság, az érdekek folyamatos figyelemmel kísérése, a vezetők problémákkal történő bombázása, szakadatlan párbeszéd, bővebb körben folytatott tárgyalások, egészen az eredmény megszületéséig. Az üdülési lehetőségek, no és az egyik legnagyobb erősség, a jogsegélyszolgálat, amely igen komoly sikereket mondhat magáénak.

– A nyíltszíni beszédet a tanteremben folytatható további polémia lehetősége

követte. Először úgy volt, hogy csak egy számítástechnikai szaktantermet veszünk igénybe, de óriási örömünkre nem fértek be az érdeklődők, ezért még egy termet megnyitottunk. Mondandónkat bemutatóval is igyekeztünk alátámasztani. Egyikben **Papp Zoltán**, a másikban pedig **Kovács József** IB-tag, a központi iroda szervezésben utolérhetetlen munkatársa állta a sarat. Én ingáztam ketten között, s mindig ott segítettem, ahol épp erre volt szükség. Több mint 150 fiatal vitt magával belépési nyilatkozatot, de közel nyolcvan ott helyben kitöltötték, mondván, ők szeretnék, ha mi képviselnénk az érdekeiket. Nagyon jó érzés volt, ritkán adatik meg egy titkárnak ilyesmi – folytatta az iskolai alapszervezet első embere.

Az új tanulók beérkezésekor minden érdekképviselő intenzív tagtoborzásba kezd, ez a Miskolci Rendészeti Szakközépiskolában, legalábbis egyelőre úgy tűnik, a BRDSZ-nek sikerült legjobban. Szakszervezetünk továbbra is tartja magát ahhoz, hogy csak világosan átlátható, korrekt eszközökkel és módszerekkel igyekszik a tagjelölteket meggyőzni arról, hogy velünk érdemes az érdekvédelemben összefogni.

– csk –

NÉGYNAPOS FEJTÁGÍTÁS

Jó mulatság volt

EU-forrásból finanszírozott négynapos kommunikációs tréningen vettek részt a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezetének tisztségviselői, ami állítólag senkinek sem ártott. Az első napon játékos formában gyakorolták az intézőbizottság tagjai és a titkárok azokat a helyzeteket, folyamatokat, amelyek segítségével a jelenlegihez képest jóval nagyobb arányban lehetnek képesek helyes döntésekre. Az egyik helyzetgyakorlat közben a csapatok tagjai könnyesre nevettek magukat, ami, úgy mondják a szakemberek, ebben a szituációban természetes. Vagyis a tréning nemcsak hasznos, hanem jó mulatság is volt.

A BRDSZ titkárai, tisztségviselői kommunikációs- és szervezetépítő továbbképzésen vettek részt szeptember 10-13-a között Hajdúszoboszlón. Az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében finanszírozott négynapos, 40 órás tréningre – a különböző tagszervezetektől – nyolcvanán érkeztek az ország minden pontjáról.

A tréningtől a résztvevők által megfogalmazott elvárások többek között a következők voltak: tapasztalatcsere, kapcsolatépítés, különböző kommunikációs technikák elsajátítása, a kollégák megismerése, a munkában hasznosítható tudás megszerzése, kikapcsolódás.

A továbbképzés célja a csapatepítés mellett a hatékony, eredményes és sikeres kommunikáció megismerése és elsajátítása volt, valamint olyan, az egyén



számára hasznos érdekképviseleti ismeretek és készségek átadása, amelyekkel a közsféra érdekérvényesítő szervezeteinek munkatársai, önkéntesei saját fejlődésükön keresztül hozzájárulhatnak a hatékonyabb egyéni és szervezeti érdekérvényesítéshez.

Ennek megfelelően a szakszervezeti tagok a legkülönbözőbb szituációs gyakorlatokon vettek részt. Mindezek során elsajátították a magabiztos (asszertív) kommunikáció alkalmazásának alapjait. Ezen kommunikáció elsajátításának fontossága napjainkban egyre kardinálisabb kérdéssé válik. Hiszen biztosan mindenki érezte már munkahelyén úgy, hogy

– bármennyire jó szakember is, soha nem tud érvényesülni, mindig ő az, akit →



→ valami oknál fogva soha nem léptetnek elő

– inkább levelet, vagy e-mailt ír, ahelyett, hogy vállalná a személyes találkozót

– hivatali ügyben, mások sokkal sikeresebbek, és talpraesettebbek, mint ő, – zavarba jön, ha megdicsérik.

A hasznosan eltöltött négy nap alatt a résztvevők ezekre a problémákra kerestek és kaptak megoldást. Eszerint megismerték és gyakorolták a kölcsönös tiszteleten alapuló kommunikációt, valamint szándékaik és céljaik őszinte, nyílt, tiszta, világos megfogalmazását. Az asszertív (magabiztos) stílus elsajátítása azért is fontos, mert egyrészt elősegíti a munkahelyen – akár a főnök-beosztott, akár a kollegiális viszonyban – a hatékonyabb



munkavégzést, másrészt a magánéletben is hasznosítható. A foglalkozásokon feloldogták a résztvevők azokat a kommu-

nikációs helyzeteket, amelyeket a munkahelyen szeretünk vagy nem szeretünk.

A tréning során az oktatók olyan keretek kialakítását igyekeztek megvalósítani, amelyek során a résztvevők képesek az általuk képviselt csoportok érdekeinek azonosítására, az egyének és a szervezetek közötti érdekérvényesítés, valamint érdekképviselet lehetséges módzatainak megfelelő használatára. A szakszervezeti tagok döntése, hogy a hétköznapi életben mindezekből mit hasznosítanak.

Dr. Ádám Mónika





Jelmez és szembekötősdí

Mind egyik csoportot körbelátogattam a tréning helyszínén jártamkor, és nem találok ideges embereket. Sőt, éppen az volt szembeötölő, hogy a máskor izgága, lótfuti BRDSZ-tisztviselők faarccal fogadják, ha a másik badarságot mond, de nem leteremtik, hanem együtt keresik a megoldást. És nem azért, mert sikerkényszer van – azért persze van –, hanem mert nem képzelhető el, ha egy kis közösség optimálisan működik, akkor tevékenységét ne koronázza siker. Itt nem összefogni a ciki, nem is cselekszik senki ilyet.

A lehetőségek határáig elmennek, amikor az a cél, hogy a vakok vezessék át az akadályokon a némákat, vagy verbálisan egymás mondandóját kiegészítve (akár kijavítva) jussanak el a helyes szavak kimondásáig.

A legszórakoztatóbb egyben leglátványosabb azonban kétségtelenül a szerepjáték volt: a projekttagoknak jelmez kellett öltetni, és egy képzelni szituációt megoldani: improvizálni, gyors, hatékony döntéseket hozni, s a végén persze jól kijönni az egészből. Feltehetően a felhőtlen felszabadultság, a máskor aligha kiengedett szelepekből előtörő frenetikus röhhögés volt a legjobb hozadék az egésznek. És a játszva tanulás, annak felismerése, hogy a kimondott szón kívül hányféle kommunikációs eszköz és mód van, amelyekre szintén érdemes figyelmet fordítani.

- kcs -

KOLLEKTÍV SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA SOMOGYBAN UTCAI CSETEPATÉ NÉLKÜL

Tárgyalóasztal mellett kerestük a megoldást

Örömmel tájékoztatjuk a Somogy Megyei Rendőr-főkapitányságon dolgozó közalkalmazottakat, hogy pár napja aláírtuk a kollektív szerződés módosítását, melyet a BRDSZ kezdeményezett.

A kollektív szerződés módosítására azért volt szükség, mert a közalkalmazottak 3 évenkénti kötelező előresorolása „elnyelte” a kollektív szerződésben megfogalmazott 5 000 forintot, mert nem tartalmazta azt a kitételt, hogy először az előresorolást kell megvalósítani és ezen felül kell a kollektív szerződés szerinti összeget emelésként megadni.

Szabadnap visszajár

A munkavállalók visszaigényelhetik az éves fizetett szabadság azon részét, amelyen betegség miatt nem tudtak pihenni – mondta ki az Európai Bíróság. Az uniós munkaidő-direktíva új értelmezésén alapuló bírósági döntés szerint az ily módon keletkező pluszszabadságokat a dolgozók átvihetik a következő naptári évre.

Tárgyalóasztalhoz ültünk, osztottunk szoroztunk, egy kicsit módosítottuk, de végül sikerült olyan egyezsége jutni, mely a dolgozók számára kedvezőbb.

Így január elsejétől a kötelező előresoroláson kívül – az ORFK Kollektív Szerződésével egyezően – a közalkalmazottak plusz havi 4 700 forint emelésben részesülnek.

A munkáltatóval sikerült megállapodnunk abban is, hogy a hivatásos állományhoz hasonlóan a közalkalmazottak részére is megvásárolják a havi buszbérleteket.

Mindezt nem utcai csetepaté, hanem korrekt, indulatoktól mentes, szakmai indoklással és számításokkal alátámasztott tárgyalásokkal értük el, melyet intelligens emberekhez méltó megoldásnak tartunk.

A Somogy Megyei Rendőr-főkapitányságon létrehoztuk a Somogy Megyei Érdekegyeztető Tanácsot (SÉT), mely a BRDSZ, RV és az FRSZ helyi szerveivel elkezdte működését. A két hete megtartott ülésen korrekt tájékoztatást kaptunk

az előre írásban feltett kérdéseinkre és a közös megoldást kerestük a munkáltatóval a dolgozók problémáinak megoldása tekintetében. Úgy látjuk, hogy a főkapitányság vezetése maximálisan együttműködik a szakszervezetekkel és az általunk felvetett problémákra igyekeznek gyors és kedvező megoldást találni.

Sajnáljuk, hogy a megfigyelőként résztvevő szakszervezet az általunk felvetett problémákat és megoldásokat saját érdeként tünteti fel, ezzel minősítve önmagát. Szomorú történet, de lassan már megszokjuk, hogy ez gyakorlattá válik.

Mi azonban továbbra is kulturáltan a tárgyalóasztal mellett kerestük a megoldást. A hozzánk forduló tagjainkat minden esetben korrekten képviseltük. A segítségnyújtásra, a megoldáskeresésre abszolút nyitott a főkapitányság vezetése.

Nagné Horváth Ildikó,

a BRDSZ 49-es számú alapszervezet titkára, IB tag

 **Olvasóink írták** 

IRODASZER, WC PAPIR: SAJÁT PÉNZBŐL

Szégyenteljes, mélyen megalázó állapot

Tisztelt Hivatalvezető Úr!

A mai napon immáron sokadjára fogyott el a papírunk! Ezúttal tudtommal az állomány pénzén került vásárlásra pár csomag lap, hogy a beidézett embereket ne várassuk hiába, és ki tudjuk nyomtatni a jegyzőkönyveket.

Megalázó dolognak tartom, hogy a tisztálkodószereken (például wc-papír) kívül immár az irodaszerek vásárlását is saját fizetésünkből kell, hogy megvegyük. Ha ez így megy tovább, a végén privát autóinkkal saját zsebből tanakolva járhatunk ki a helyszínre.

Felháborító és mélyen megalázó az állapot a becsületesen dolgozó állomány tekintetében, melynek tagjai azon vesznek, kinek jusson az utolsó adag papír, hogy nyomtatni tudjon.

Szégyen, hogy ide jutottunk, a vezetőség pedig hagyja, hogy mindez tovább fajuljon. Senki nem meri felvállalni, hogy ilyen jellegű bajok vannak? Azon csodálkozom, hogy eddig még nem történt önök felé állampolgári panasz ilyen jellegű problémák miatt.

A mellékhelyiségeink állapota a következő rettenet. Egyikben a wc-tartályból egyfolytában folyik a víz, a másikban a csapot nem lehet megnyitni és nem lehet kezét mosni, a harmadikban pedig saját kezűleg írtam ki a

piszoárra körülbelül 6 éve, hogy rossz. Muszáj volt odaírni, mivel a beidézettek gyanútlanul vizeltek, csak azzal nem számoltak, hogy a lefolyó helyett a pisi a lábukra folyik.

Továbbá nem beszéltem egyes elavult csigalassú számológépekről és szabálytalanul kialakított dohányzóhelyekről. Észrevételeim a fentiek voltak.

Javaslatom: a fent felsorolt hiányosságok soron kívüli megszüntetése és közalkalmazottakhoz, illetve rendőrökhöz méltó munkakörülmények biztosítása.

Kérdésem nincs.

(név és pontos cím a T-MA szerkesztőségében és a BRDSZ irodában)

LEVÉL AZ OKTATÁSI BIZTOSNAK

Nem lesz ez még jó!

A BRDSZ főtítkára dr. Aáry-Tamás Lajos oktatási biztoshoz fordult, mert a szakszervezet oktatási tagozata szerint jogsértő az a miniszteri döntés, amiképpen szabályozták a rendészeti szakközépiskolák fenntartói, irányítói jogkörének megosztását a közel-múltban. Az alábbiakban közreadjuk az oktatási biztosnak átadott beadványt, amelyben kérték a felvetés kivizsgálását, illetve a jogsértés megszüntetését:

„...Az igazságügyi és rendészeti miniszter 2009. július 28-án tartott megbeszélésen döntött a rendészeti szakközépiskolák fenntartói, irányítói jogkörének megosztásáról.

Szakszervezetünk 2009. június 2-án beadvánnyal fordult dr. Draskovics Tibor igazságügyi és rendészeti miniszter úrhoz, melyben kifogásoltuk a szakközépiskolák egyes fenntartói és irányítói részjogosultságainak ORFK részére történő átadását, valamint jeleztük, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (11) értelmében ezt a döntést legkésőbb március 31-ig meg kellett volna hozni.

„102. § (11) A fenntartó legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása évének március utolsó munkanapjáig hozhat a nevelési-oktatási intézmény átszervezésével, fenntartói jogának átadásával, megszüntetésével összefüggő döntést.”

Véleményünk szerint miniszter úr döntésével az átszervezés, valamint a fenntartói jogok átadása is megvalósult. Az intézményátszervezés a törvény értelmezése szerint: minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okiratnak e törvény 37. § (5) bekezdésének b) pontjában meghatározottak módosulásával jár; (121. § (1) 15.)

Az alapító okirat tartalmát a 37. §-ban találjuk: (5) A közoktatási intézmény alapító okirata tartalmazza az...

b) intézmény típusát, alaptevékenységét, nemzeti, etnikai, kisebbségi és más feladatait, tagintézményét, a feladatellátást szolgáló vagyont, a vagyon feletti rendelkezés jogát, az intézmény székhelyének és valamennyi telephelyének címét, nevelési-oktatási intézmény esetén az intézménybe felvehető maximális gyermek-, tanulólétszámot, a tagozat

Ebből következik, hogy a döntés az alapító okirat módosításával jár, így átszervezésnek minősül, vagyis az erről szóló döntést legkésőbb 2009. március 31-ig meg

kellett volna hozni. Újabb hiányosság, hogy a módosítás alapító okiraton történő átvezetése a mai napig nem történt meg.

További szabálytalanság a döntés végrehajtásával kapcsolatban a törvény 79. § figyelmen kívül hagyása, miszerint: (7) Ha a nem önkormányzati nevelési-oktatási intézmény fenntartói jogát akarják átadni anélkül, hogy megváltozna a nevelési-oktatási intézmény működése, tevékenysége, a jegyző, főjegyző azt vizsgálja, hogy az új – nem önkormányzati – fenntartó tudja-e biztosítani a folyamatos működéshez szükséges feltételeket. A fenntartói jog átadása tárgyában kötött megállapodás a jegyző, főjegyző jogerős határozatával válik érvényessé. Ha a fenntartói jog átadása érinti a nevelési-oktatási intézmény működését, tevékenységét, az eljárásra a (6) bekezdésben foglaltakat is alkalmazni kell.

Tudomásunk szerint az illetékes főjegyzők jogerős határozata nem áll rendelkezésre, így a fenntartói jog átadása jogszerűen nem válhat érvényessé.

Az átszervezési folyamat mindezek ellenére folytatódik, amelynek határnapja 2009. augusztus 31-e volt.

Kérem Oktatási Biztos urat, hogy a fenti problémákat megvizsgálja és a jogsértés megszüntetésére intézkedni szíveskedjen!

Budapest, 2009. szeptember 3.

Tisztelettel: dr. Bárdos Judit, főtítkár

Melléklet:

Feljegyzés a 2009. július 28-án a miniszteri tárgyalóban megtartott megbeszélésről (9 lap). Példaként az egyik szakközépiskola alapító iratainak másolata: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés főjegyzőjének határozata (3 lap); A Miskolci Rendészeti Szakközépiskola alapító okirata (módosításokkal egységes szerkezetben) 2006. december 28. (5 lap); Miskolci Rendészeti Szakközépiskola Alapító Okiratának módosítása 2008. április 26. (2 lap)”



TÚZOLTÓ TÚLSZOLGÁLATI DÍJAK

Ki kell fizetni!

A BRDSZ főtitkára levélben kérte Draskovics Tibor igazságügyi és rendészeti minisztert, hogy vizsgálja meg a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény módosításáról szóló ez évi törvény szövegébe az alábbi kiegészítő módosítás beillesztésének lehetőségét.

A beilleszteni kívánt kiegészítés:

...§ 2004. május 1-jét követően a részben vagy egészben készenléti jellegű beosztásban foglalkoztatott tűzoltók legfeljebb hathavi szolgálatellátási időkeretben számolt, heti 48 órát meghaladóan teljesített szolgálata túlszolgálatnak minősül. Az így keletkezett más módon meg nem váltott túlszolgálat után járó távolléti díjat a 2009. december 31-ig kérelmet benyújtó, a kérelem benyújtásának időpontjában hivatásos szolgálati viszonyban álló, vagy szolgálati nyu-

gellátásban részesülő igénylőknek ki kell fizetni.

Indoklás:

a 93/104/Ek irányelvben valamint a 2003/88/EK irányelvben (továbbiakban Irányelv) meghatározottak alapján az Országgyűlés megalkotta a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény módosításáról szóló 2005. évi CLXXIX. törvényt. A törvény azonban nem megfelelően alkalmazta az Irányelvben foglaltakat, mert az – többek között a tűzoltók részére – nem teszi lehetővé átmeneti időszak alkalmazását. A Legfelsőbb Bíróság az EBH 2008. 1809 döntésében ezt megerősítette, és megállapította, hogy a 2004. május 1-jét követően a részben készenléti jellegű beosztásban foglalkoztatott tűzoltók – hathavi szolgálatellátási időkeretben – heti 48 órát meghaladóan teljesített szolgálata túlszolgálatnak minősül.

Korábbi ígéret

Korábban az Önkormányzati és Terü-

letfejlesztési Miniszter ígéretet tett arra, hogy a fenti problémából keletkezett túlszolgálatért járó távolléti díjat kifizetik, azok részére is akik nem fordulnak/fordultak keresettel munkaügyi bírósághoz. A BRDSZ véleménye szerint az általuk javasolt kiegészítéssel megoldható lenne, hogy az eddig polgári jogi keresettel nem élők is megkaphassák járandóságukat. Ez egyrészt igazságos eljárást eredményezne valamennyi hivatásos állományban vagy szolgálati nyugellátásban részesülő jogosult számára, másrészt elkerülhető lenne az ezen követelésből származó peres eljárások sokasága.

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény a 268. §-tól a 276. §-ig foglalkozik az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság hivatásos állományára vonatkozó szabályokkal, ezért javasolják a kért §-t beilleszteni.

Végezetül a BRDSZ főtitkára arra kérte a minisztert, elfogadása esetén a szak szervezeti javaslat – figyelemmel a szak középiskolai évek elismerésének technikájára és a Honvédségre történő kiterjesztésére – a törvénybe való beillesztését támogassa.

MILLIÁRDOS KÁR KELETKEZHET

Magánkézben az üdülő?

A kormány az állami üdülő-vagyon magánkézbe történő kiszervezését tervezi, ami többmilliárdos kárt okozna az államnak és pótolhatatlan veszteségeket okozna a rendvédelmi dolgozóknak – jelentette ki a BRDSZ főtitkára egy budapesti sajtótájékoztatóján.

Bárdos Judit az újságírókat arról tájékoztatta, hogy a belügyi és rendvédelmi szervek, valamint a honvédség, a vámórság, az APEH üdülői, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő (MNV) Zrt. tulajdonába kerültek, amely azonban az ingatlanvagyonnal nem gazdálkodott,

államgővására nem intézkedett. Az MNV a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság Üdülési és Oktatásszervezési Igazgatóság kezelésére bízta az üdülőket, amelyeket eddig a Human-Jövő 2000 Nonprofit Kft. üzemeltetett. Hozzátette: jelenleg húsz-huszonöt nagy értékű, frekvenciált helyeken lévő üdülőről van szó és köztük kormányzati ingatlan is „került látótérbe”.

A BRDSZ az állami vagyon „kiszervezése” mögött „mutyit sejt”, és arra vár választ, hogy ha az államnak ráfizetéses az üzemeltetés, akkor miért érné meg üzemeltetni az üdülőket magánvállalkozásoknak a hatóság által kiszabott magas bérleti díj és felújítási költségek mel-

lett, és azokat miért nem a Human-Jövő 2000 Kft. működteti továbbra is?

A sajtótájékoztatón, a főtitkárszponz feltette a kérdést: miért éppen most akarja a kormány bérleménybe kiszervezni az ingatlanokat, miért nincs felelősségre vonás az MNV-nél? A BRDSZ ugyanis attól is tart, hogy a tervezett bérbeadással veszélybe kerül a rendvédelmi dolgozók üdülése, valamint az ország különböző részein lévő üdülőkben dolgozó 700 ember többsége utcára kerülne az üzemeltető-váltást után. (Lapzárta után a T-MA szerkesztősége megtudta: szeptember 21-én, az állami üdülővagyon sorsáról informális megbeszélést tartott a BRDSZ főtitkára és főtitkár-helyettese **Csizmár Gáborral**, a Miniszterelnöki Hivatal a társadalompolitika összehangolásáért felelős tárca nélküli miniszter tevékenységében közreműködő államtitkárával, valamint **Imre János-sal**, a Központi Szolgáltatási Főigazgatóság főigazgatójával.)

ÉRDEMES LESZ EZUTÁN IS KÉRNI

Jövőre jelentősen megváltozik az adómentes béren kívüli juttatások köre, a cafetéria-rendszer ugyanakkor 2010-ben is számos kedvező lehetőséget rejt.

Számítások szerint amennyiben a munkáltató 2010-ben a rendelkezésére álló 100 ezer forintot teljes egészében kedvezményes adózású cafetéria-elemek biztosításával adja a munkavállalójának, akkor ebből a keretből 75 ezer forint ténylegesen a munkavállalók zsebébe kerül. Bérként történő kifizetés esetén ugyanekkor a bérnövekményből a munkavállalónál csupán 55 183 forint maradna. Sőt, amennyiben a munkavállaló éves bruttó bére meghaladja a 3,937 millió forintot, akkor már csak 40 358 forintot vihet haza bérként a 100 ezer forintos keretből. A két juttatási forma közötti különbség szembetűnő, a bérbe történő beépítéssel ugyanis a munkavállaló az alapbértől függően mintegy 20 ezer és 35 ezer forint közötti összegnek inthet búcsút – a kedvezményes adóterhelésű cafetéria-elemekkel számolva.

Mint ismert, az Országgyűlés döntése alapján a béren kívüli juttatások egy részét – mint például az üdülési csekk, a melegítkezési utalvány vagy az önkéntes nyugdíjpénztári befizetés – jövő évtől 25 százalékos adó terheli, míg a juttatások másik részénél az adóteher 97,89 százalékos lesz. Nem került be például a kedvezményes körbe a hidegítkezési utalvány, valamint az étel-, és italautomatából

Többletutalvány

történő vásárlásra jogosító eszközök biztosítása sem.

Szintén nem kapott helyet a kedvezményes juttatások sorában a kultúrautalvány, illetve a munkáltató által adott termék, szolgáltatás, illetve az ezekre szóló ajándékutalvány sem. Bár a végleges adóterheket hosszas egyeztetés után szavazta meg a parlament.

A 25 százalékos adókörbe tartozó, kedvezményes cafeteria-elemek: üdülési csekk; melegítkezési utalvány; iskolarendszerű képzés átvállalt költsége; iskolakezdési támogatás; helyi bérlet megtérítése; önkéntes nyugdíjpénztári befizetés; önkéntes egészségpénztári befizetés.

A munkáltatók véleménye szerint az egyes természetbeni juttatások megadóztatása társadalompolitikai szempontból rossz intézkedés volt, hiszen számos

munkavállaló inkább bérként kéri majd a juttatást, amelyet már nem feltétlenül a korábbi célokra – üdülésre vagy épp egy meleg ebédre – használ fel.

Az érdekképviselők ugyanakkor már azt is jelentős sikernek értékelték, hogy az érdekegyeztetés folyamatában, a nyugdíjpénztári befizetés is a kedvezményes adókörbe került. Némi mentőövet nyújthat viszont az adók tengerében, hogy 2010-ben változatlanul adómentesen biztosítható a munkavállalóknak a számítógép- és internethasználat, vagyis az internetutalványok adózási szabályai nem változnak.



Kedvezményes adózású körben 25 százalékos adóteher

hárul az alábbi elemekre:

- MELEGÉTEL utalvány;
- ISKOLAKEZDÉSI utalvány és iskolarendszerű képzés díja;
- Helyi közlekedési bérlet;
- Üdülési csekk;
- Pénztári befizetések (önkéntes nyugdíjpénztár és önkéntes egészségpénztár).

2010-ben az alábbi értékhatárokig adóznak kedvezményesen a Cafeteria elemek:

- MELEGÉTEL utalvány: havi 18 ezer Ft;
- ISKOLAKEZDÉSI utalvány: éves szinten a minimálbér 30 százaléka/gyermek;
- Helyi közlekedési bérlet: a közlekedési társaság tarifája szerint;
- Üdülési csekk: éves szinten a minimálbér összegéig;
- Önkéntes nyugdíjpénztár: havonta a minimálbér 50 százaléka;
- Önkéntes egészségpénztár: havonta a minimálbér 30 százaléka.

Az Üdülési csekk felhasználási jogköreit az üdülési és művelődési szolgáltatások igénybevételére redukálják.

A normál adózású körben 97,89 százalékos adóteher

hárul többek között az alábbi Cafeteria elemekre:

- ENNI-KÉK hideg étkezési utalvány;
- AJÁNDÉK utalvány;
- KULTÚRA utalvány.

A normál adózású elemek esetében 2010-ben megszűnnek a korábban érvényes értékhatárok, így azok korlátlan mértékben adhatók a megfelelő mértékű adó megfizetése mellett.

2010-ben is adómentes marad az INTERNET utalvány, melyet a felhasználók továbbra is az internet szolgáltatás havi- és forgalmi, illetve az internet-hozzáférés létesítésének díjára vehetnek igénybe.+ Munkáltató által fizetett lakhatási támogatás, szépkorúak jubileumi jutalma.

T-MA

A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete lapja

1903 Budapest Pf. 314.

Budapest, XIII. Pozsonyi út 56.
Tel.: (1) 237-4347 (titkárság),
237-4348 (üdülési felelős)
E-mail: brdsz@brdsz.hu
www.brdsz.hu

Tördelőszerkesztő: **Czita Károly**
Fényképek: **Vezda László**
Olvasószerkesztő: **Pintér Melinda**
Főszerkesztő: **dr. Dura László**
Felelős kiadó: **dr. Bárdos Judit**

Szerkesztőség: 1068 Bp., Benczúr u. 45.
Telefon, fax: (1) 338-4059



Tisztelt Hölgyem, Uram!

Figyelmébe ajánljuk a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány által kibocsátott Üdülési Csekk őszi-téli megrendeléséhez kapcsolódó ajándékprogramunkat. Célunk, hogy az Önök közreműködésével mind több munkavállaló, volt munkavállaló és ezen személyek közeli hozzátartozóinak életminősége javuljon az Üdülési Csekk juttatásai révén.

Hagyományunkhoz híven 2009-ben is meghirdetjük ajándékprogramunkat, mellyel a kedvezményes Üdülési Csekk megrendelést szeretnénk ösztönözni.

Az ajándékprogram előnyeiben minden olyan megrendelő részesül, aki 2009. szeptember 15. és december 5. között rendel Üdülési Csekket.

Tájékoztatjuk Önöket arról, hogy csak a 2009. december 31-ig megrendelt és átvett Üdülési Csekk esetében biztosított az adó- és járulékmentesség.

Az idén vásárolt Üdülési Csekk felhasználására – a gyártás dátumától számított 1 évig – a jelenlegi szabályok érvényesek.

Megrendeléseiket kérjük, postai úton az Alapítvány háttérintézményeként működő Nemzeti Üdülési Szolgálat Kft. címére (1146 Budapest, Hermina út 63.), faxon (06 1 319 7511), vagy online www.udulesicsekk.hu szíveskedjenek továbbítani.

Ajándékprogramunk további részleteit tekintse meg mellékelt prospektusunkban vagy a www.udulesicsekk.hu honlapunkon.

Budapest, 2009. 09. 01.

Karácsony Mihály

Elnök

Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány



Üdülési Csekk

www.udulesicsekk.hu

BESZÉDES SZÁMOK A KEDVEZMÉNYES ÜDÜLÉSI CSEKKRŐL:

- több mint 10 éve sikeresen működő rendszer • 2009. évben eddig több mint 1,5 millió felhasználó
- 2009. évben eddig több mint 38 milliárd Ft értékű vásárlás • több mint 12.000 belföldi elfogadóhely
- 35 különböző jellegű szolgáltatás

