



A BRDSZ LAPJA  
2007. DECEMBER

# T-M-A

*Kellemes karácsonyi  
ünnepeket és boldog új évet  
kívánunk Olvasóinknak!*



## FAZONIGAZÍTÁS

Módosítani kellett a BRDSZ alapszabályát  
(Írásunk a 2, 8-9 oldalon)

# A BRDSZ SZELLEMISSÉGE VÁLTOZATLAN

## Módosították az alapszabályát

**Három évvel ezelőtt a BRDSZ kongresszust tartott, melynek egyik legfontosabb napirendi pontja – természetesen a tisztségviselők megválasztásán túl – az Alapszabályunk módosítása volt. Mint ahogy a törvényeken, más jogszabályokon is túlhalad az idő, a BRDSZ alapszabályán is.**

Többek között megszűnt az a minisztérium, ami a rendszerváltozás után a szakszervezeti mozgalom újjászületésének, a BRDSZ elődjének – Belügyi Dolgozók Szakszervezete – is bölcsője volt. Azonban nemcsak a Belügyminisztérium szűnt meg – amelynek egyik utódja a rendőrök, a büntetés-végrehajtásban dolgozók és a határőrök irányító szervezete, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium lett –, hanem az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumhoz került a tűzoltók és katasztrófavédők szakirányítása.

Hogy az életünk ne legyen egyszerű, egy külön csavarral megszüntették a KGF-et is, mely a Miniszterelnöki Hivatalhoz került. A volt BM-kórházból el nem bocsátott dolgozók a Honvédelmi Minisztérium irányítása alá kerültek.

Az érintett BRDSZ alapszervezetek önhibájukon kívül más munkáltatóval kerültek tárgyalási pozícióba, azonban voltak egyes alapszervezeti tisztségviselők, akik úgy gondolták, eljött az ő idejük és önállóan, vagy annak látszó módon más szakszervezethez kerültek – feláldozva adott esetben a tagság érdekét is.

A fentiekre tekintettel a BRDSZ alapszabályát úgy kell módosítani, hogy a munkáltató megnevezése a továbbiakban ne okozzon problémát, amely a következőképpen fogalmazható meg:

A BRDSZ

a) a **Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvény mellékletében önálló címként és alcímként megjelölt munkáltatók és önkormányzati**

szervek, szervezetek és intézmények személyi állománya, nyugdíjasai, valamint e szervekkel tanulói (ösztöndíjas hallgatói) jogviszonyban állók önkéntes és demokratikus társulásán alapuló önálló érdekképviseleti szervezete.

b) **az a) pontban meghatározott központi, területi (megyei, regionális) és helyi szervek továbbá az általuk** alapított, vagy a többségi tulajdonosi jogok gyakorlása alapján irányított gazdasági társaságok és non-profit szervezetek személyi állománya, nyugdíjasai, valamint e szervekkel tanulói (ösztöndíjas hallgatói) jogviszonyban állók önkéntes és demokratikus társulásán alapuló önálló érdekképviseleti szervezete.

A szakszervezetek nem csak a munkáltatóval folytatnak harcot, hanem – véleményem szerint elítélhető módon – munkavállalók anyagi támogatásáért is, mivel a szakszervezet legfőbb bevételi forrása a tagdíj. Az egymás tagjainak különböző ígéretekkel történő átcsábításán túl a másik szakszervezetbe történő beépüléssel is próbálkoznak. Ezért a BRDSZ-nél csak olyan tag lehet tisztségviselő a jövőben, aki más szakszervezetnek nem tagja.

Tisztségviselői összeférhetlenség:

a) Nem lehet tisztségviselő – kivéve a 47/j pontját –, aki önálló munkáltatói jogkörrel rendelkező szakmai vezető. A szakszervezetben olyan tisztséget nem tölthet be, amely a munkáltatói jogkör és a szakszervezeti tisztség együttes gyakorlása szempontjából összeférhetetlen.

b) Nem lehet továbbá tisztségviselő, aki más szakszervezetben **tag**, pártban vagy politikai mozgalomban tisztséget visel.

c) A tisztségviselő megbízatásával kapcsolatban hozzátartozójával anyagi elszámolási viszonyba nem kerülhet.

d) A szavazatok megszámlálásában nem vehet részt, aki a választásban maga is jelöltként szerepel.

Utalva a munkáltatók nevének átala-

kulására, fontos megemlíteni, hogy hatáskörük és illetékességi területük is változhat. Ezért a tagozatok működési területe is változhat, így módosítás szükséges.

Az országos hatáskörű szerveknél működő BRDSZ-alapszervezetek a munkáltatóval folytatott központi érdekegyeztetésre, a munkáltatókkal való közös érdekegyeztetésre illetve közös képviseletre létrehozott szervezeti egység.

A BRDSZ alapszabálya a tagság létszámához rögzítette az intézőbizottság létszámát, amely nem tudta kezelni a lefelé, akár felfelé történő elmozdulást. A nagy létszámú operatív irányítótestület nem hatékony.

Az intézőbizottság a tagság összetételét **és létszámát** tükröző, legalább **15** főből álló választott testület, melynek tagjai a főtitkár, az általános főtitkár-helyettes, a tagozatvezetők. Elnöke a főtitkár. Ülésain az OT elnöke, a FEB és a PEB elnöke, a BRDSZ Iroda vezetője, valamint a Jogi Tanácsadó Szolgálat vezetője tanácskozási joggal vesz részt.

**A szöveg változtatását az Alapszabályszerkesztő Bizottság készítette, az IB előterjesztésére az OT 2007. november 22-én egyhangú szavazással elfogadta!**

**DR. ZACHAR KÁLMÁN**

főtitkár-helyettes



Kongresszuson döntöttek a jogszabályváltozásról

# Határ(őr)eset

A modernkori szervezetskorszerűsítés elérte az eddig – legalábbis jó ideje – viszonylagos önállósággal korábban fegyveres erőként, majd néhány éve már „csak” rendvédelmi szervezatként aposztrofált határőrséget. Ezt az átalakítást az ilyesfajta átmozgatásokat gyakran megélt érintettek nagyon komoly kudarcként, ha nem kifejezetten megaláztatásként élték meg, erővel rájuk kényszerített fegyverletételként.

Sietek kijelenteni, én sem tekinthetem magam elfogulatlannak, mert pártállami sorkatonai szolgálatomat én is a zöld parolisoknál teljesítettem, s máig nem feledhetem azokat az öreg határőr tekinteteket, amelyek a katonai eskü előtti napokban egy hajnali órán rám, zöldfülűre és járőrtársamra szegeződtek.

Nemesmedvesen történt, ahol miután Körmenről ugrasztottak bennünket – fegyverrel, de lőszert nélkül –, szakaszparancsnok századosunk épp minket tett le a nyerő helyre, egy bokor mögé, amely előtt úgy fél óra múlva az 1,90-es NDK határsértő a földúton pont a karjainkba futott. A Kalasnyikov láttán olyan magasra lendítette a karjait, hogy szinte elérte az eget, mi pedig bekísértük. A tapasztaltabb harcosok már legalább egy napja nem aludtak, mert őt kajtatták. Ennek ellenére nem velük parolázott a kerületparancsnok, s nem ők kerültek be a határőr-újságba, nem ők kaptak öt nap rendkívüli szabadságot,

hanem mi, így aztán feltehetően meg tudtak volna fojtani egy kanál vízben. Annyi kárörömük lehetett, hogy barátom, Maci minden eligazítás ellenére – antikatoná volt a szentem – a valamiféle tisztelgésig még csak eljutott, de az ezredes kézfogására nem az előírásos „A dolgozó népet szolgálom!” formulát produkálta, hanem civil mivolta diktálta: „Köszönöm szépen”.

Kis hazánkban közvetlenül a honfoglalás utáni korszakhoz kötődik a határvédelem kialakítása az ügynevezett gyeptürendszer létrehozásával. Ennek megszilárdítása I. (Szent) László király érdeme, amiért a határőrség ma is őrzi a bölcs emlékét azzal, hogy védőszentjének választotta. Június 27-e, Szent László ünnepe a határőrség napja, ilyenkor a határőrök országshoz méltatják az egykori uralkodót.

Visszatérve az alapproblémához, indokolt feltenni a kérdést, van-e annak különös jelentősége, hogy a határőrség önálló volt vagy hogy ezután a rendőrség szervezetében teljesíti szolgálati feladatait. A helyes válasz természetesen csak teoretikus lehet: igen is meg nem is, attól függ, honnan nézzük. Az érzelmi oldalát érzékeltettük a dolognak, most kellene jönni az észerveknek. Például annak, hogy az EU tagállamaiban egyáltalán nem szokatlan a közös szervezeti egység, sőt: az osztrák vagy a német Grenzpolizist (határrendőr) pontosan kifejezi a lényegét, miszerint olyan rendőrrel van szó, aki határőrizeti, – rendészeti vagy – igazgatási teendőket végez. Vagyis az érzelmeken túl csak a racionalitás adhat jó feleletet a dilemmára. Mindenesetre nehéz azzal szemben ellenérveket felsorakoztatni, hogy miért is kellene minden megyében, volt határőrigazgatóságon önálló funkcionális alegységeket működtetni, olyan háttérszervezeteket, amelyek kiszolgáló jellegűek, a szakmai munka feltételeinek megteremtésére hivatottak.

Ezekre a dilemmákra talán még a józan határőrök is azt mondják, persze, van is ebben valami, ám ezután azon-

nal jön a de. Mit hogy a de: a sok-sok de. De miért pont most, de miért ily hirtelen, de miért nem maradhat azért a határőrség mégis önálló, hogy például megőrizhesse becsületes nevét stb., stb., stb...

Ha most azt gondolja bárki, hogy majd én tudom a megfejtést, akkor téved. Ugyanolyan helyzetben vagyok, mint maguk az érintettek vagy éppen a befogadók: egyszerűen nincs annyi információ, hogy erre vagy arra letegyem a voksot. Bár kerek harminc évet lehúztam a kékeknél – ebből húszat újságíróként –, azért még nem szüntem meg határőrnek is lenni. Én azt mondom fiúk (és lányok), érzelmek ide vagy oda, ha az új cég emberien bánik veletek, s rendőrként többhöz juttat, mint zöld parolisokként, akkor az gyógyír lehet a sebekre. Ha nem, akkor úgyis mindegy az öntudat, jobban nem érzitek majd magotokat. Javíthatatlan optimista vagyok, ezért azt mondom: jobb lesz, muszáj annak lennie. Ha nem is rögtön, hamarosan. Ha nem hisztek ebben, akkor jobb másféle boldogulást keresni. Zöldeskék szívemmel őszintén veletek vagyok és érzek:

**CSÁSZÁR KÁLMÁN**

## Határőrökkel együtt

„Furcsa világ az, amelyben az egyik, ráadásul a nagyobb érintett köszöni meg az eddigi munkát a másiknak, s kíván olyan integrálódást, amelynek egyik leglényegesebb eleme, hogy mindkét érintett fél KÖLCSÖNÖSEN alkalmazkodjon a másikhoz. Amelyben egymás munkáját megbecsülik, mert ezután egyedül nem megy, s azért dolgoznak, hogy 4-5 éven belül konszolidálódják a kialakult helyzetet, és végre ne egymásra mutogassanak, sőt, az érdekképviseltek tudjanak együtt, egymásért is néha fellépni, s ne az legyen a cél, hogy a másikat megfojtsák. Olyan világ, ahol tudomásul veszik, hogy 2008. január 1-jétől már csak egy EGYSEGES rendőrség működik.” – mondta **dr. Bárdos Judit** főtitkár a kibővített Országos Tanács ülésén.



A MOCSÁR LECSAPOLÁSA, A BÉKÁK ÉS AZ EGÉSZSÉGÜGY REFORMJA

# Szót kérnek a járulékbefizetők!

**„A mocsár lecsapolásáról, a békákat nem szokták megkérdezni!” – jelentette ki a kisebbik kormányzópárt jelenlegi elnöke, egykori gazdasági miniszter. A hazai egészségügyi rendszer reformnak nevezett átalakításának következményeként való igaz, hogy a békák (a biztosított állampolgárok) egy része oda is veszhet. Ez azonban a lecsapolók részéről a természetes fogyás kategóriájába tartozhat.**

Két éve zajlik az oktatás reformja. Ennek következményeként a nemzetközi összehasonlításban valahol a mezőny végén bukácsol a magyar oktatás minősége, a szakképzést pedig úgy alakították át, hogy nem biztosították az új oktatási rendszer szervezeti-technikai feltételeit. Az eredetileg jól működő rendszer lassan összeomlik.

A közoktatás letaglózását az egészségügy megreformálásának ígérete követte. Ennek keretei között kellett/kellene bekövetkezni – a kórházi aktív fekvőhelyek számának drasztikus csökkentésének, rehabilitációs, ápolási fekvőhelyekké történő átalakításának. Az úgynevezett súlyponti kórházak ellátási körzetébe olykor sok százezer igénybevevőt telepítettek, sok-sok kilométeres távolságokkal. Bevezették a vizitdíjat valamint a kórházi napidíjat. Kórházakat zártak be, egészségügyi ellátóhelyeket szüntettek meg, új munkahelyek híján az ott dolgozók kenyerkereset nélkül maradtak.

A betegek – bár a reform kimondott célja az egészségügyi ellátás minőségének javítása volt – nem észleltek/észlelnek érzékelhető változásokat. A vizitdíj és a kórházi napidíj bevezetése amolyan a hálapénz csökkenését illetve eset-



leges megszűnését remélték, nem hozott igazán pozitív fordulatot. A hálapénz adás/elfogadás továbbra sem szűnt meg. Nőnek a sorok, hosszan tartó ideig kell várakozni, többhónapos előjegyzések, éves várólisták döbbsentik meg a rászorulókat.

A harmadik reform, a társadalombiztosítás nagy részének magánosítását, magán-egészségpénztárak rendszerébe állítását tűzte ki céljául. A több mint 1500 milliárd forint éves befizetett járulékbefizetés nagyobbik hányadának magánkézbe adása kiverte a biztosítékot. Az érdekvéviselők ellenállását az váltotta ki, hogy nem látják biztosítottnak, hogy a járulékbefizető ellenőrizhetik befizetésük felhasználását. Követelik, hogy a kormány tartsa be választási ígéretét: ne számolja fel a társadalombiztosítás a szolidaritási elemét. Erősítse az igazságosságot, a hosszú távon fenntartható minőségi fejlődést, a hatékonyság növelését.

A reformot erőltetőik szerint „a bizto-

sító nem kifizetőhely, hanem értünk működik. Lesz egy szereplő, amelynek érdeke és felelőssége, hogy jobban működjön a rendszer. A biztosító lehetőségei kitérnek, a hatékony pénzfelhasználásban érdekelt és végre arra fordíthatja a pénzt, ami a betegnek és az egészségnek fontos.” Ezzel szemben a szakszervezetek megkérdezik: a jelenlegi társadalombiztosítás rendelkezésére álló mintegy 1500 milliárd forint járulékbefizetés miatt vonja el az állami költségvetés a rendszerváltás óta?

Az egészségügyi kormányzat azzal érvel, hogy „választási szabadságot adunk az embereknek, másrészt a társadalombiztosítás működését új, egymással versenyző szereplőkre bízunk. Ezek az új szereplők a létrejövő pénztárak, közöttük az emberek szabadon választhatnak.”

Az teljesen egyértelműnek tűnik, hogy jelentős tőkével csak a bankok, a nagybefektetők mögött álló bankok rendelkeznek, akiknek a működését a profit-

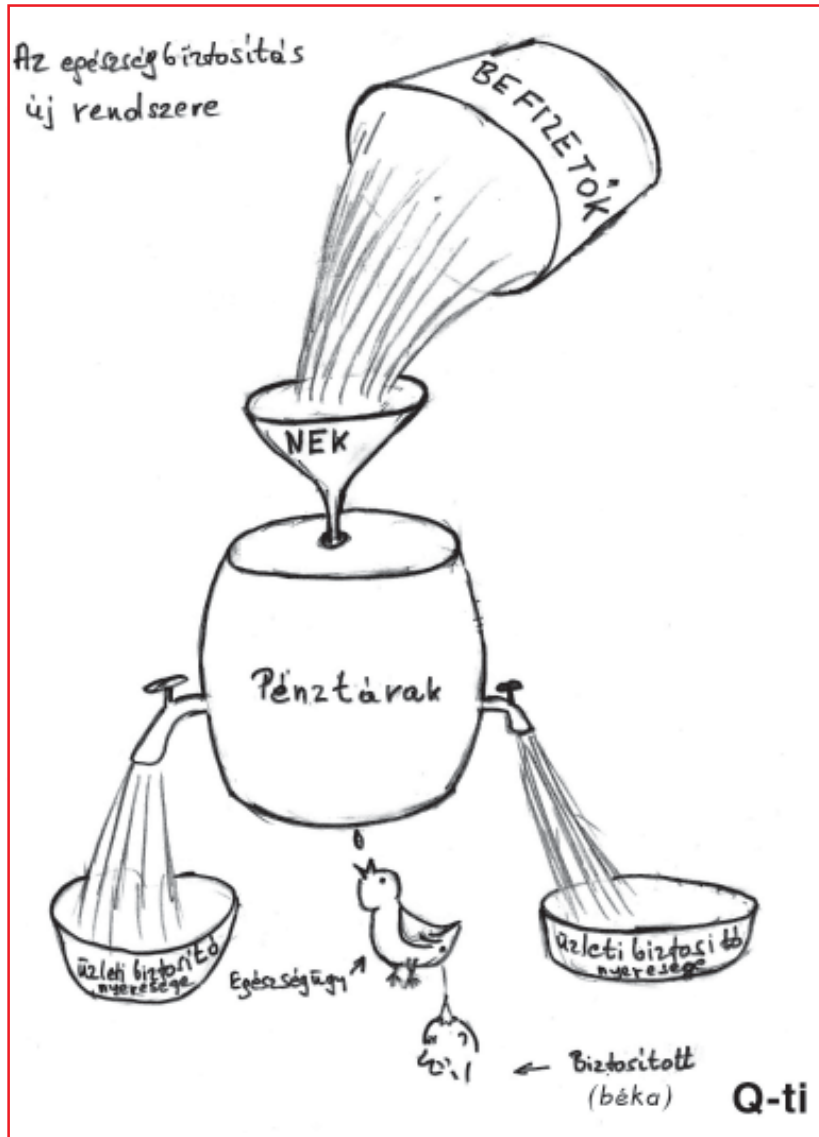
érdekeltség és nem a szolidaritás jellemzi, amelyek magas költségekkel működtethetők – állítják a szakszervezetek.

Vajon akarjuk-e, hogy az egészségbiztosítás rendszere oda jusson, ahova a gépjármű kötelező felelősségbiztosítása? (a média szerint ebben az évben több mint 700 ezren váltottak biztosítót, mert sokan aláírták a többieknek! Az olcsó szolgáltatás az esetek többségében nem jelent jobb szolgáltatást is. Mi az érdeke a piaci alapon működő biztosítónak? Sokan vegyék igénybe a szolgáltatásait – ez talán rendben is van –, ezért a szolgáltatásokat olyanoktól vásárolja meg, akiknek az árai mellett nyereséget is tud képezni. Ezek a pénztárak zártkörű részvénytársaság formájában alakulnak (20 millió forint alaptőkével), céljuk osztalék képzése. Tehetik mindezt abban a biztos tudatban, hogy az igénybe vevők évente válhatnak pénztárat, úgy ahogyan most biztosítót.

Az egészségügyi minisztérium kabinetfőnöke november végi, szakszervezeti vezetőknek tartott előadásában az elérendő célok között említette, hogy a beteget négy órán belül lássa orvos a sürgősségi és baleseti ellátásban, ha már az intézményben van; a beteg két héten belül jusson be a mellkasi fájdalmat kezelő klinikára panasz esetén; 48 órán belül férhessen hozzá a háziorvosához; maximum három hónapon belül jusson a járóbeteg ellátásra; rákbetegség esetén a beutalótól a kezelés megkezdéséig maximum egy hónap telhessen el; a kórházi kezelés várakozási ideje maximum 6 hónap, nap sebészi beavatkozások esetén 180 nap lehessen és maximum 60 nap teljen az első konzultáció előtt. No comment!

Az Egészségügyi Világszervezet (WHO) ugyanakkor már hónapokkal korábban tévesnek tartotta a versengő, több biztosítós rendszer magyarországi bevezetését alátámasztó elemzés szempontjait. Állítása szerint nincs logikus összefüggés az azonosított magyarországi problémák és a javasolt megoldások

gyezzük: állításunkat az államreformbizottság hivatalos dokumentuma is megerősíti! „Ha minden biztosító ugyanazt a szolgáltatáscsomagot nyújtja, vagyis köteles válogatás nélkül, a minőségtől és az ártól függetlenül minden szolgáltatóval szerződést kötni és semmilyen módon sem differenciálhat a biztosítottakat terhelő díjak tekintetében, akkor a további átalakításokat nem szabad végrehajtani, mert a működtetési költségek növekedéséből származó hátrányt önmagában a verseny léte aligha fogja ellensúlyozni. Éppen ezért módosítva a jól ismert szöveget: gúzsba kötött emberekkel nem érdemes táncversenyt rendezni.” Végezetül fontosnak tartjuk hangsúlyozni, hogy az egészségbiztosítási pénztárakról szóló törvénytervezetet úgy terjesztette a kormány a parlament elé, hogy nem egyeztetette az érdekképviselőkkel, nem bocsátotta társadalmi vitára. Ennek az átalakításnak a példa nélküli gyors jogszabályi realizálási szándéka bizonyos háttéreményekre enged következtetni, s azt a téves konklúziót lehet belőle levonni, hogy bizonyos pénzügyi körök érdekeltsége is számít a háttérben.



között. Sőt, az egészségügy finanszírozásának elemzése során alkalmazott megközelítés módját korszerűtlennek elavultnak ítélte. A WHO szerint „a reform sokkal drágábbá teszi majd a rendszert, miközben kétséges, hogy bármiféle javulást eredményezhet”.

Szakszervezeti vélemények szerint csak akkor van értelme több biztosítót működtetni, ha az – belátható időn belül, rövid, egy-két éves átmeneti periódus után – együtt jár az egységes egészségbiztosítási csomag további differenciálásával, megbontásával. Megje-

Miután a kormánypártok Magyarországon „nem szokták megkérdezni a mocsár lecsapolásáról a békákat”, a jogszabály előterjesztői továbbra sem mutatnak hajlandóságot, hogy visszahívják a tervezetet és valós társadalmi vita után terjesszék elő az újabb változatot. Ma már csak abban reménykedhetünk, hogy a köztársasági elnök a törvény aláírása előtt észrevételeinek közlésével visszaküldi azt az Országgyűlésnek megfontolásra.

**DR. BÁRDOS JUDIT**  
főtitkár

# ÚJRA KELLENE GONDOLNI AZ EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁS ÁTALAKÍTÁSÁT

## Még nem késő

A Szakszervezetek Együttműködési Fóruma és az Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés (SZEF-ÉSZT Unió) december 8-ai tiltakozó fórumának résztvevői érthetetlennek tartották, hogy a kormánykoalíció a társadalom elemi erejű tiltakozása ellenére makacs elszántsággal készíti elő az egészségbiztosítási rendszer átalakításának parlamenti végszavazását. A tiltakozó hozzászólók nem értették, miért kell ilyen nagy horderejű változást rohamtempóban tárgyalni és keresztülhajszolni a törvényhozáson. Kinek jó ez a minden aggályt félresöpőrő, minden kételyt figyelmen kívül hagyó reformdiktatúra? Elmondták: „akár igénybevevői, akár szolgáltatói oldalon állnak, az egészségügyi ellátásnak, biztosan nem jó!”

Megfogalmazták: nem vagyunk vakok! Nagyon jól tudjuk, hogy a jelenlegi egészségbiztosítási rendszer nem tartható



Sokaknak nem tetszik ez a „reform”

### Sztrájkok és a közvélemény

**A Medián közvélemény-kutató cég felmérése szerint tízből hat ember támogatja a sztrájkokat. A véleményeket azonban nagyon erősen befolyásolja a pártpreferencia: az ellenzéki szavazók nyolcvan százaléka elfogadhatónak tartja a munkabeszüntetéseket, de a kormánypárti szimpatizánsok közül is minden hatodik ember jogosnak tartja a tiltakozásnak ezt a formáját.**

Megosztott a közvélemény abban a kérdésben is, hogy hatékony eszköz-e a sztrájk. A népességnek 57 százaléka hatékonynak tartja. A megkérdezettek egyötöde azonban úgy véli, hogy ezzel nem lehet komoly eredményeket elérni, a munkabeszüntetés pedig csak kényelmetlenségeket okoz. A sztrájkoló csoportok közül a legismertebbek a vasutasok, majd a BKV-dolgozók és a pedagógusok következnek. (dl)

fenn. Változás kell! Hogy milyen változás, az nem két politikai pártra, hanem az egészségügy minden érintettjére, tehát az egész országra tartozó ügy. Ezért jogosan várjuk el, hogy a politika irányítói ne nélkülünk, és ne a fejünk felett akarjanak „jót tenni” velünk!

A SZEF-ÉSZT Unió tiltakozó fórumának résztvevői, a közszolgálat háromnegyed millió dolgozójának képviseletében az összegyűlték, közfelkiáltással elfogadott formában nyilvánították ki határozott tiltakozásukat:

...”Nem először soroljuk ezeket és az

egészségbiztosítás átalakításával kapcsolatos más aggályainkat, félelmeinket. Azért emeljük fel a szavunkat most újra, mert elfogadható, köznyugalmat teremtő választ eddig nem kaptunk kérdéseinkre, észrevételeinkre. Eddig kértük, javasoltuk: legyen érdemi a társadalmi párbeszéd ebben az ország minden lakosát érintő ügyben. Most követeljük: ne folytassák a törvényjavaslat vitáját! Még nem késő újragondolni a változtatások módját! Szülessen új törvény, amely alapja lehet a társadalmi konszenzusnak.” (d)

### SEGÍTSÜNK EGY BETEG KOLLÉGÁNAK!

Bándi András régi kollégánk – kórházunkban dolgozott, sokakat kezelte a fizioterápián, a betegek nagyon szerették – hirtelen súlyos beteggé lett. Január 24-e óta a Szabolcs utcai kórház Hematológiai osztályán citosztatikumos kezelést kap, harcol az életéért.

A gyógyszerek nagyon drágák, rokkantnyugdíjból és felesége 80 ezer forintot fizetéséből nem tudják a megnőtt kiadásokat fedezni. Kérjük, aki segítséget tud nyújtani kollégánk orvosi kezeléséhez, az alábbi számlaszámra szíveskedjen küldeni adományát:

**11705008-22525570, „BÁNDI ANDRÁS”**

MEGÁLLÍTOTTÁK A REÁLKERESET-CSÖKKENÉST?

# Egyezés a bérekről

**A kormány és a szakszervezetek megállapodása nyomán a közalkalmazotti bértábla illetve a köztisztviselői illetményalap átlagosan öt százalékkal nő jövőre. A várt infláció 4,8 százalék**

Idén először a közszféra béremeléséről született megállapodás: az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanácsban (OÉT) létrejött egyezés szerint a közalkalmazotti bértábla illetménytétellei átlagosan, továbbá a köztisztviselői illetményalap is bruttó öt százalékkal emelkedik 2008-ban. Abban is egyetértett a kormány és a szakszervezet, hogy a jövő évi béremelés nem lehet indok a létszámleépítésre.

A megegyezés nem jelenti azt, hogy minden közalkalmazott fizetése bruttó öt százalékkal növekszik, csak azoké, akik jelenleg a bértábla szerint kapják a fizetésüket. A táblán belül lesznek eltérések, az alsóbb fizetési kategóriákban előfordul átlag fölötti, másutt – például az

F, G és H kategóriában – pedig az alatti növekedés lesz. Mindez az adójóváírás egységesítésének és szélesítésének a nettó illetményeket differenciáló hatása miatt alakul így, a felek ugyanis ennek ésszerű kiegyenlítésére törekedtek. A megállapodás rögzíti, hogy a legalacsonyabb kategóriában kapható fizetés érje



Jövőre nekik is valamivel több jut

## FÉLREVEZETÉS A TÖMEGES LÉTSZÁMLEÉPÍTÉSSEL VALÓ RIOGATÁS(?)

### Hisszük is, meg nem is

Azt állítja a kormány, hogy képes volt „néhány sajtóorgánum félreértelmezni Draskovics Tibor, a kormányzati igazgatás összehangolásáért felelős tárca nélküli miniszter szavait”.

Éppen ezért egy kormányzóvivői tájékoztatón (december 10-én) fontosnak tartottak kiosztani egy háttéranyagot. Édes anyanyelvünkön megírt, de nyakatekert mondatokból az hámozható ki, hogy „a 2006 és 2008 közötti időszakra vonatkozó összesen mintegy 20 ezer fős létszámleépítés az államháztartás hatékony működését elősegítő szervezeti átalakításokról szóló, még 2006 nyarán meghozott kormánydöntések eredménye”.

Ez a létszámleépítés szinte teljes mértékben megtörtént – állította a kormányzóvivő.

Ezen felüli, újabb leépítést eredményező kormányzati intézkedésekről azonban nem volt szó, ilyeneket a kormány nem tervez.

Leszögezték: „minden ezzel ellentétes értelmezés félreértés, vagy félrevezetés”.

Adja Isten!

Addig pedig hisszük is, meg nem is!

(dura)



**Varga László**, a Szakszervezetek Együttműködési Fórumának elnöke: *A valós keresetnövekedés meghaladja majd a várható*

*inflációt a közszférában. Ebben egyhangúan megegyeztünk, éppen ezért megköthető kompromisszum volt. A megállapodás akár 0,5 százalékos reálkereset-növekedést is hozhat 2008-ban a közalkalmazottaknak.*

el a jövő évi minimálbér 69 ezer forintos összegét, valamint azt is, hogy a középfokú végzettséget igénylő munkakörök-nél az OÉT hároméves megállapodásában rögzített garantált bérminimumokat kell figyelembe venni akkor, ha a bértábla szerinti fizetés kevesebb lenne.

Azok, akik a közalkalmazotti bértábla fölött kapják javadalmazásukat, az öthelyett csak háromszázalékos emelésre számíthatnak. A megállapodás kiter a köztisztviselői illetményalapra is, amely öt százalékkal 38 650 forintra nő.

A közalkalmazotti pótlékalap két százalékkal növekszik 2008-ban. A megállapodás változatlanul hagyja a teljesítményösztönzés keretösszegét.

A közalkalmazottak azonban némi pluszra számíthatnak jövőre: januárban kapják kézhez a 2007-ben esedékes 13. havi fizetésük második felét – az első arányosan elosztva az idej második felében fizetik ki nekik –, ezenfelül pedig a 2008 után járó tizenharmadik havi illetményt már jövőre, előlegként, havi részletekben kiutalják számukra. Az esetleges különbözet rendezése 2009. januárban esedékes. A megállapodás azt is rögzíti, hogy 2009 januárjában minimum négy százalékkal kell növelni a közalkalmazotti bértábla tételleit, továbbá, hogy a 2009 után járó 13. havi bért még 2009 decemberében ki kell fizetni.

(DL)

## KONGRESSZUSON DÖNTÖTTEK

**Megújult regula**

Hetedik, rendkívüli kongresszusán a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete küldöttei legfőbb napirendi pontként az alapszabály módosításáról döntöttek, amelyre egyebek mellett azért volt szükség, mert már nincs Belügyminisztérium.

A 176 mandátummal bíró delegáltból 144 részvételével kezdődött meg december 12-én délelőtt 10 órakor a rendőrség Teve utcai központjában a tanácskozás. A később 151-re gyarapodott hallgatóságot **dr. Bárdos Judit** főtktár kö-



Átszabták a küldöttek az alapszabályt



szöntötte, majd rövid beszédében emlékeztetett rá: a Belügyminisztérium 2006. június 9-ei felszámolásával megszűnt a

BRDSZ tárcaszintű érdekegyeztetési lehetősége, az integráció folytán a rendőrségbe beolvadó határőrség nyomán kialakult helyzetben négy szakszervezet fog működni. Kifejtette: az intézőbizottság tett javaslatot az országos tanácsnak, hogy dolgozza ki az alapszabály átalakítását.

A **Kelemen László** vezette mandátumvizsgáló bizottság megállapította, hogy a kongresszus határozatképes. Jóváhagyták a szavazatszámológó, az alapszabálymódosító és a szervezőbizottság elnökeit, tagjait, döntöttek arról, hogy a dokumentumnak csak néhány, feltétlenül

szükséges passzusához nyúlnak. A delegáltak ezt követően **dr. Kassai László** személyében levezető elnököt választottak, és cseppnyi elnöki hezitálás mellett megszavazták, kik legyenek a jegyzőkönyv hitelesítői.

A következőkben megszólalt az új hangja, mármint **dr. Zachar Kálmán** főtktárhelyettes úré, aki a projektor kezelőjének hiányában fentről, a karzatról tájékoztatott a változások mibenlétéről, hogy a kivetítőn mindenki szemmel követhesse a jogszabály szövegét. Magyaránként rámutatott: fontosnak tartották beemlíteni az alapszabályba, hogy aki más

**Akiktől elkészöntünk**

A kongresszuson tárgyjalommal ismerte el a BRDSZ vezetése a távozó szakszervezeti tisztségviselők munkáját



Makovi András



Gedeon László



Tamás Béláné



dr. Schmidt Henrik



Szabó György



szakszervezetnek is tagja, itt a BRDSZ-ben ne lehessen tisztségviselő. „Másokkal szemben mi nem tiltjuk a kettős tagságot, és nem is csábítjuk magunkhoz a konkurens érdekvédők tagságát, legalábbis nem számunkra elfogadhatatlan módszerekkel” – mondta befejezésül, ezután még szünet előtt dr. Bárdos Judit elismeréseket nyújtott át a leköszönő titkároknak és a kerek születésnaposoknak.

A kis pihenő után az országos tanács ülése következett, amelynek első részében a titkárok kaphattak átfogó képet a legutóbbi találkozásuk óta történekről. Többek között arról, hogy az országos érdekképviselet egyezsége jutottak a kormánnyal, minek következtében ötszázalékos béremelést sikerült kiharcolni a közsférában (lásd írásunkat a 7. oldalon). Az már a december 10-ei RÉT-ülésen körvonalazódott, hogy mindenki havi 6000 forintos étkezési hozzájárulást kaphat, az illetményekre, bérekre vonatkozóan nem született megállapodás. A tárgyalásokat 22-én szombaton folytatják.

Megállapodtak abban, hogy az önkéntes-nyugdíjpénztári támogatást fel kell emelni a határőréség színvonalához, vagyis ha a dolgozó fizet két százalékot, akkor a munkáltató hármát ad hozzá. Eddig a rendőrségen ez az összeg 1000 forint volt. Ennek ellenére a kongresszus napján a rendőrség olyan írásbeli javaslattal állt elő, miszerint az egész rendőrségen egységesen 2000 forint legyen a támogatás. A kibővített Országos Tanács ezt a javaslatot egységesen elutasította.

Az integrálódó határőrök számára azt kérték, ők is kapják meg az egyszeri ötvenezer forintos juttatást a kormánytól (nem a rendőrségtől!), amire van remény. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és a fennhatósága alatt álló szervezetek közalkalmazottai béremeléséről az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium vezetőivel kell tárgyalni.

A jelenlévők ezután néma felállással adóztak idén elhunyt kollégáik emlékének, majd a BRDSZ-émlékérmek átadása következett, amelyet 48-an vehettek át dr. Zachar Kálmántól. A rendezvényt állófogadással zárták, de előtte még ajándékkal köszöntötték a kerek születésnaposokat.

**Császár**

## GRATULÁLUNK!

# BRDSZ-émlékérmeket kaptak

*Kalapács Zsolt, Orgoványiné Róka Hajnalka, Katonáné Sinka Katalin, Tajti Erzsébet, Benedek Jánosné (Köztársasági Őrezred), Király György (BRDSZ), Hetényiné Csuka Éva, Molisz Ildikó (ORFK), Lippai Szabolcs (Rebisz RBSZ), Matisz István (Rendőrtiszti Főiskola), Csobay Balázs, Bartus Zoltán (BRFK), Gulyás Józsefné (Baranya mrfk), dr. Sárközi Ferenc, Kulcsár Gábor, Pappné András Ágnes, Csukáné Bedő Ildikó (Baranya mrfk), András István, Galgóczi Róza, Sója Tivadar, Komárominé Czagány-Mákos Anita, Máriás Pál, Turcsányi Nikoletta (Bács-Kiskun mrfk), Debreczeni Istvánné (Békés mrfk), Szilágyiné dr. Bay Lujza, Nagy Pál János (Csongrád mrfk), Lugosi Ferencné (Fejér mrfk), Szabó Istvánné (Győr-Moson-Sopron mrfk), Pete Lászlóné, Deméné Farkas Zsuzsanna (Heves mrfk), Varga Zoltánné, Pál Marianna (Somogy mrfk), Puskás Józsefné (Zala mrfk), Volterné Vadász Ilona (Jász-Nagykun-Szolnok mrfk), Dohóczki András, Bíró Pál, Székely Éva, Tislér István (Tolna mrfk), Zékány József, Nyemcsók*



**A főtitkár a kerek évfordulókat is köszöntötte**

*Györgyné, Szabó Imréné, Kiss Gábor (Veszprém mrfk), Horváth József (Zala mrfk), Sürge László (Hivatásos Önkorm. Tú. Barcs), dr. Erdős Konrád, Éder Ferencné (Budapest), Csionek Csaba (Polgári Védelem, Sárospatak), Sütő Zoltán (Rendészeti SZKI, Körmend).*



**Az elismeréseket dr. Zachar Kálmán adta át**

## BRDSZ TŰZ- ÉS KATASZTRÓFAVÉDELMI TAGOZAT

**A pótlék ne személyekhez kötődjön!**

A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete 1989-ben alakult meg, a szakmai tagozatok, köztük a Tűz- és Katasztrófavédelmi Tagozat 1994-ben állt fel. Ennek vezetője, **Terjéki László** a hozzá tartozó létszámot 900 főnek számítja.

A tagozatvezető a munkáltatóval több szinten (megyei igazgatóságok, önkormányzati tűzoltó-parancsnokságok, katasztrófavédelmi főigazgatóság, minisztérium) fennálló viszonyt változóknak nevezte. Kifejtette: bármelyik szinten ké-

szek leülni a szakszervezettel tárgyalni, az már más kérdés, mennyi eredménnyel és milyen komolyan veszik az érdekképviseleteket. A munkáltatóval például a tűzoltók munkaidejéről nem tudnak meg-egyezni.

Nincs végeredmény, csak részeredmény a katasztrófavédelmi veszélyességi pótlék kérdésében. A BRDSZ azt akarja elérni, hogy a pótlék ne személyekhez, hanem tevékenységekhez adódjon hozzá. Az OKF szerint erre azonban nincs pénz, legfeljebb létszámcsökkenéssel lehetne előteremteni a forrást.

Terjéki László azonban emlékeztetett arra, hogy szakszervezetük elvei szerint ilyen áron nem akarnak plusz pénzt osztani. Hasonló a helyzet a polgári védelmi kirendeltségeknél, ahol annak vezetője nem kaphat, de a második számú

ember már igen, holott káresetnél általában a kirendeltségvezető van ott. A közalkalmazottak veszélyességi pótléka más megoldást igényel, hiszen ők nem tartoznak a szolgálati törvény hatálya alá.

A katasztrófavédelmi tagozat vezetője elmondta, veszteségként könyvelik el az egészségügyi ellátórendszer összeomlását, megszűnését. Fáj a szívük a fokozatos leépítések miatt, ugyanakkor sikerként értékelik, hogy bizonyos határokon belül maradt a létszámcsökkenés, és azt is, hogy az országos szervnél maradhatott a Tűzoltó Múzeum és a Zenekar is.

Végezetül a tagozatvezető a jelenleg történésekről elmondta: folynak a bértárgyalások, zajlik a harc a pótlék ügyében, a 24/48 órás szolgálatot teljesítőknél a munkaidő kérdésében, vannak túlóra- és a szakközépiskolai perek. Hozzátette, haladnak a szolgálati törvény átalakítási munkálatai, amely 2008-ban komoly feladatot jelent majd.

**Szilveszteri szokások**

Tudjuk, hogy a lencse és a malacsült az újévben szerencsét és gazdagságot hoz. De vajon tudjuk-e, hogy mire jó az ólomöntés, mit jelent a patkó, a lóhere, mióta villannak a petárdák? **A tűzijátékok** már az ókori kínaiak körében is nagyon népszerűek voltak. Ők már i. e. 2000-ben ismerték és használták a petárdákat. Ezek a kén, salétrom, és szén tartalmú robbanószerek az ünnepek fénypontját jelentették, amelyek óriási tömegeket vonzottak.

Pezsgő, ólom, malacsült, lóhere, parkó – mindezek a szerencsét, jólétet, szép jövőt jelentik.

**Az ólomöntést** a középkor óta használják jóslásra. 327 fokon olvad, és mivel a gyertyaláng 1200 fokos, kanálon fölé tartva otthon is könnyen olvasztható. Hideg vízbe öntve az ólom azonnal megszilárdul, közben érdekes alakzatokat vesz fel. A megszilárduló ólomdarab formája a következőket jelentheti:

- angolna: a következő év eseményekben gazdag lesz
- labda: nagy boldogság vár rád
- hagyma: bosszúság várható
- sárkány: sok pénz van kilátásban
- harang: még nem tudsz róla, de úton van a baba
- fej: az álomférfi hamarosan eljön
- egér: új szerelem a láthatáron, vagy a meglévő kapcsolatba új tűz költözik
- kulcs: anyagi fellendülésre számíthatsz
- szőlő: vidám éved lesz, siker koronázza elképzeléseidet

**A patkó és a lóhere kultusza** régi időkre nyúlik vissza. Régen az emberek úgy gondolták, ha patkót tesznek az állatok vályújába megóvják őket a betegségektől. Más népek hajóikra és ajtófélfájukra szögezték. A cél minden esetben ugyanaz volt: védekezés a rossz szellemek és a balszerencse ellen. A patkó „szerencsét hozó mivolta” abban rejlik, hogy régebben a lovat szent állatnak tartották, ezért gyakran loáldozatokat tartottak, hogy az isteneknek kedveskedjenek legdrágább állatuk vérével. A

későbbiekben a patkó töltötte be ugyanezt a szerepet. A hiedelmek szerint az az igazán hatásos patkó, amit nem vásárolnak, hanem találnak. A négylevelű lóhere védelmező funkciója abból adódik, hogy formája kereszt formára emlékeztet, amely már a kereszténység megjelenése előtt is védelmet, a bajok elhárítását szimbolizálta. Valószínűleg a négylevelű lóhere ritkasága is hozzájárult ahhoz, hogy különleges növénynek tekintsék, ám a babonák szerint ereje akkor teljeseedik ki igazán, ha véletlenül bukkanunk rá.

**T-MA**

A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete lapja

1903. Budapest, V. kerület Nádor u. 4.

Tel.: (1) 432-0750

Fax: (1) 432-0752

BM: (1) 4411-000/24-640

E-mail: brdsz@brdsz.hu

www.brdsz.hu

Tördelőszerkesztő: **Czita Károly**Olvasószerkesztő: **Pintér Melinda**Főszerkesztő: **dr. Dura László**Felelős kiadó: **dr. Bárdos Judit**Fotó: **Fábián András, Durus Máté**

Szerkesztőség: 1068 Bp., Benczúr u. 45.

Telefon, fax: (1) 338-4059

Novembéri keresztrejtvényünk megfejtése: **A Nap birodalma, Cincinatti, A párbaj**

A nyerteseket januári lapszámunkban ismertetjük!

A keresztrejtvény megfejtői között 3 darab vásárlási utalványt sorsolunk ki. Beküldés postai levelezőlapon. Beküldési határidő: 2008. január 11. Cím: BRDSZ Központi Iroda 1903 Budapest Pf. 314

## Epres kiwis bólé

Hozzávalók: 350 g friss vagy 2 doboz konzerv eper, 5 db kiwi, 2 üveg száraz fehérbor, 5 cl kiwilikőr vagy -szirup, 5 cl eperlikőr vagy -szirup, 5 cl fehér rum, 5 db kockacukor, 1 lime leve, 4 dl száraz vörösbor, 1 üveg száraz pezsgő.

Elkészítés: Az epret és a kiwit összevágjuk (a konzerv epret nem mindig szükséges összevágni mivel sok apró szemű van a dobozban, de a levét minden esetben használjuk fel) körülbelül egycentis darabokra, a cukrokkal ledörzsöljük a lime héját, tálba tesszük, hozzáöntjük az alkotóelemeket, és lefedve egy órán keresztül a hűtőben hagyjuk. Szervírozás előtt hozzátöltjük a jéghideg pezsgőt.

## John Steinbeck

* TÜRKMÉN SIVATAG	EMELŐ-IZOM	GOLIÁT LEGYŰZŐJE	VOLT RÉ- GIESEN	NEGER- NÉP- TÖRZS	SVED AUTOK JELZÉSE	RÓMAI 200-AS	ZOKSZO	BÁLVÁNY	KÖRCCIK!	...HEGY: DÉLI BAKONYI CSÜCS	LEKAP- CSOLÓ	HARA- PÁSNYI	*
MŰVE													O
JÓL FEL- ÜLTÖZ- TET					SPANYOL LOVAG VASI HELYSÉG				DUNA- KESZI R. LEONAR- DO KEPE				
KOZME- TIKAI MÁRKA							PUSZ- TITÓ VASÖNTŐ VOLT						
ELŐTAG- LEGI				HADO- NÁSZÓ GYORSAN TÁVOZIK						BORSODI KÖZSÉG NÉMET FOLYÓ			
FÜRDŐ- EDÉNY			SAJT- VÁROS PANAMAI SZIGET					SZEGECS PÓRUSOS MŰBÖR					PAP ÜNNEP- ÉVFOR- DULÓJA
JÁRDA		TERV. ANGOLUL NEMSO- KÁRA					SASSZEG (TÁJSZÓ) CSILLAG- KEP						
ALKOTÁ- SA										1/2 IHAR: NEMET FOLYÓ			
*	PÉCSI SZKLAB HAJ- KENDŐS					EGYIP- TOM FŐ- VÁROSA LÁNYNEV						SKALA- HANG BÚZA- FAJTA	
PARKO- LÓHELY		...WEST- SZÍN.NŐ BÁCSKAI KÖZSÉG			NŐSZI- ROM A TULSO PARTRA JÜTŐ					SERTÉS HIMJE IDEGEN MARIA			
IGÉKÖTŐ			SZLOV-I HELYSÉG NÉMET VÁROS					AMI ELŐTT. LATINUL					
FÉRFINÉV				ZSÍR- PÁRNA VASI KÖZSÉG					OROSZ FERFINÉV DIPLO- MÁS. RÖV.				
KÁVEMAG		AZ Ó TULAJ- DONUK DÉLRE					LOP... KIHALTÓ A TÁVO- LABBIK					MELYIK EMBER? FÉL FÉL HOLT!	
AZ USA PENZE						SÜLY- EGBYSEG FEL Ő!							
ÍRASA													

## Sikerek, panaszok

A kongresszus előtt, a szünetben és a fogadáson szólitotunk meg delegátusokat, s csak annyit kérdeztünk tőlük: „No, mi újság?” Vették a lapot.



Somogyban, ha szolidan is, de nő a taglétszám, amire a BRDSZ 49-es rendőr- főkapitánysági alapszervezetének titkára, **Nagyné Horváth Ildikó** joggal büszke. Azt mondja, folyamatosan sikerül pótolni a nyugdíjba vonulókat, fűvel (egészségügyi részbeni vagy teljes szolgálatra alkalmatlanság) távozókat.

Egymás mellett ült **Kiss Tibor** (képünkön jobbra) a Körmenyi és **Urbán Balázs** az Adyligeti Rendészeti Szakközép-



iskola BRDSZ-titkára, akik azt panaszol- ták, hogy az ő közalkalmazottaik nem kapták meg a beígért egyszeri ötvenez-

res juttatást, biztos azért, mert senki sem tudja, hová is csapják őket majd: az ORFK-hoz vagy maradnak a minisztéri- umnál, de az is lehet, hogy a Rendőr- tiszti Főiskola lesz az anyaintézményük. A másik az, hogy nem cserélik le az egyenruhájukat, a régiiben „paradéz- nak”, ami már nincs is rendszeresítve. Különben köszönik, megvannak.

A Baresi Önkormányzati Tűzoltóság küldötte, **Horváth Zoltán** különösebb problémáról nem tudott beszámolni, azt hallották, megoldód- ni látszik, hogy a heti munkaidőt csökkent- sék, ennek mindenki örül. Állítja, ha jó a kapcsolat a település önkormányzatával, s náluk ez van, akkor



nagy baj már nem lehet, nincs okuk pa- naszra.

**Lipták János**, a Békés Megyei Ka- tasztrofavédelmi Igazgatóság delegáltja elmondta, őket is elérte a nyugdíjazási hullám, de vezénylésekkel, áthelyezé- sekkel sikerül a kiesőket pótolni. Ezzel együtt kissé csökkent a taglétszámuk, mert mások is jelen vannak az érdekvé- delemben, például viszonylag erős a HTFSZ.

CS. K.

## Lépjen egy nagyot előre!



Forint alapú személyi kölcsön  
150 000 Ft-tól 4 millió Ft-ig a BRDSZ tagjainak

Hitelösszeg	Havi törlesztőrészlet	Egyéb költség	THM
400 000 Ft	10 500 Ft*	0 Ft	21,41%
800 000 Ft	19 693 Ft*	0 Ft	17,88%
1 200 000 Ft	29 003 Ft*	0 Ft	16,90%

Hívjon minket még ma:  
**(06-40) 480-480**

A HSBC  Csoport tagja

A személyi kölcsön odaítélése minden esetben a Beneficial Zrt. által elvégzett hitelbírálat függvénye. A személyi kölcsön kondíciói tekintetében a Beneficial Zrt. mindenkor Hirdetményei az irányadók. A THM mértéke a feltételek változása esetén módosulhat. Részletes információért érdeklődjön Ügyfélszolgálatunkon a lent megjelölt telefonszámon. \*A fenti példánál a futamidő 60 hónap.

**THM: 16,90 - 26,68%**