



ORSZÁGOS RENDŐR FŐKAPITÁNYSÁG
HUMÁNIGAZGATÁSI SZOLGÁLAT

Szám: 29000/9329- 29 /2016. ált.

EMLÉKEZTETŐ
A Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2016. március 07-én tartott üléséről

Az ülés helye: ORFK RIK földszint 9-10-es szekcióterem.

Jelenlévők: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Napirendi pontok:

- 1) A 2016. januári RÉT ülés óta felmerült kérdésekre, valamint az ülésre írásban megküldött kérdésekre adott szakterületi válaszok megbeszélése.
- 2) A rendvédelmi területen alkalmazott közalkalmazottak és kormánytisztviselők helyzetének bemutatása, a velük kapcsolatos bérrendezés lehetőségei.
- 3) Tájékoztató a hivatásos és közalkalmazotti állomány 2016. 01. 01-jei hatályú illetményének megállapításáról.
- 4) A migrációval érintett területeken a szolgálati feladatok végrehajtásának helyszíni megtekintésének időpontjára javaslatok megtárgyalása.
- 5) Egyebek

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, főigazgató, levezető elnök:

Köszönti a jelenlévőket. Javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására. Javasolja, hogy első körben a RÉT 2016. január 11-ei ülésén felmerült, valamint a jelenlegi ülésre írásban megküldött szakszervezeti kérdésekre adott válaszok megtárgyalására kerüljön sor.

Napirendi pontok:

Dr. Boros Gábor r. ezredes, ORFK Hivatal, Jogi Főosztály:

A Készenléti Rendőrség üzemeltetésében lévő Sportközpont igénybevételi rendjéről és szolgáltatásainak térítési díjairól szóló 1/2016. KR. Pk. intézkedés módosításáról szóló 2/2016. KR. Pk. intézkedés módosította a Sportközpontba történő térítésmentes belépésre jogosultak körét, ebből eredően a Rendőrség szolgálati járandóságban részesülő tagjai részére is biztosított a térítésmentes belépés lehetősége.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

A más rendvédelmi szervek szolgálati járandóságos munkavállalói részére is biztosítani kellene a térítésmentes szolgáltatást.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság:

Tekintettel arra, hogy a Rendőrség személyi állománya sem veheti igénybe térítésmentesen a más rendvédelmi szervek által üzemeltetett létesítmények szolgáltatásait, erre figyelemmel nem tartja indokoltnak, hogy a más rendvédelmi szervek személyi állománya részére biztosítsák a térítésmentes igénybevétel lehetőségét.

Pongó Géza, FRSZ:

Megköszöni a választ, álláspontja szerint megnyugtató, hogy a szolgálati járandóságban részesülő kollégák részére is elérhető a térítésmentes belépés.

Ezzel kapcsolatosan megjegyzi, hogy általános probléma, hogy állandó a különbségtétel a nyugállományú és a szolgálati járandóságban részesülő kollégák között. Volt olyan nyugdíjas találkozó, ahová a nyugállományú tagok kaptak meghívást a szolgálati járandóságban részesülők részére azonban nem került meghívó kiküldésre. Mindemellett problémának tartja, hogy a járandóság mértékét lecsökkentették, valamint korlátozott a szolgálati járandóság melletti munkavégzés lehetősége.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság:

A RÉT hatásköre nem terjed ki jogszabály-alkotási folyamatokra.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Következő RÉT-ülésre számadatot kér a szolgálati járandóságos kollégák létszámáról.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság:

Hiteles adattal a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság rendelkezik, minden adatot célhoz kötötten lehet kezelni. A Központi Statisztikai Hivatal adatait is fel lehet használni. Amennyiben van rá lehetőség biztosítva lesznek az adatok a következő RÉT-ülésre.

Kiss Sándor, RKDSZ:

Nehezményezi a határátkelőhelyeken a magyar határőrök munkavégzési körülményeit, ugyanis a magyar oldalon a magyar rendőröknek a fülkén kívül kell dolgozniuk. Az ellenkező külföldi oldalon pedig a fülkén belül ülhetnek a rendőrök.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság:

A nemzetközi egyezmények azt rögzítik, hogy az ellenőrzésnek hogyan kell zajlania, a határátkelőhelyeken megfelelően zajlanak az ellenőrzések, a magyar rendőrök szabályosan végzik az ellenőrzéseket.

Pongó Géza, FRSZ:

A migrációs túlórák tapasztalataival kapcsolatosan a Készenléti Rendőrségnél történt olyan, hogy több napra elrendelték részükre a készenlétet, amelynek nagy részében bent kellett tartózkodniuk a szolgálati helyükön. Álláspontja szerint teljesen más bent ülni készenlétkben a szolgálati helyen, mint otthon, ebből eredően díjazásra lennének jogosultak a kollégák. A jövőre tekintve javasolja, hogy tegyen javaslatot az ORFK a túlóra szabályozás módosításával összefüggésben.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság:

Az ellenőrzések egy része lezárult, fegyelmi felelősség megállapítása merül fel. Az eljárások jelenleg folynak, ebből eredően nem kívánja feltárni az ügy részleteit.

Szima Judit, TMRSZ:

A Készenléti Rendőrség túlóra elszámolásaival kapcsolatosan megjegyzi, hogy álláspontja szerint túlóra keletkezett onnantól kezdve, hogy a kollégát bevezényelték a szolgálati helyére. Álláspontja szerint a törvény egyértelműen rendelkezik, ezért a munkáltató, amikor nem számolta el túlóráként hibát követett el. A visszakövetelések véleménye szerint jogellenesek. Tisztességtelennek tartja, hogy a munkáltató nem kívánta a közjegyzői díj 3 %-os mértékét megfizetni és a munkaügyi bíróság 1 %-os eljárási díjának jelentős költséghatékonysága miatt belekényszerítette a munkavállalókat, hogy a szakszervezeten keresztül egyéni jogvita útján próbálják kikényszeríteni a követelések törlését.

A Komárom-Esztergom MRFK részéről kiadott fizetési felszólítások álláspontja szerint joghatás kifejtésére nem alkalmasak, tekintettel arra, hogy azt nem az állományilletékes parancsnok írta alá, egyéb figyelemfelhívást a fizetési felszólítás nem tartalmaz.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság:

Amennyiben az illetékes bíróság meg fogja állapítani, hogy a megállapított illetményre a munkavállaló nem volt jogosult, tudomásul kell venni és végre kell hajtani. Ami jogosan megilleti a munkavállalót, azt részükre meg kell téríteni, ami viszont jogtalanul került folyósításra azt a munkavállalónak a munkáltató részére vissza kell fizetni.

A Hszt. tartalmazza, hogy mi a készenlét és minden foglalkoztatási jogszabály rögzíti a készenlét fogalmát. 2010. októberben egyszer már eltörölték a készenléti fogalmat, tekintettel arra, hogy a rendelkezés zavart okozott a túlszolgálatok megállapításában.

Dr. Boros Gábor r. ezredes, ORFK Hivatal, Jogi Főosztály:

A fizetési felszólításokban nincs az igényérvényesítésre vonatkozó kizárólagos tájékoztatás sem a munkáltatóra, sem pedig a munkavállalóra vonatkozóan. Az igényérvényesítésnek megvan a maga rendje, álláspontunk szerint a fizetési felszólítással szemben szolgálati panasznak nincs helye.

Dávid Tibor, FRSZ:

A mostani taxis blokádnál idején a Készenléti Rendőrségnél több olyan eset volt, ahol a kolléga leadta a szolgálatát és nem engedték haza. Visszatartották ezen személyeket 2-3 napra és csak abban az esetben fizettek részükre túlórákat, ha kint dolgoztak, amikor a szolgálati helyen várakoztak csak készenléti állapotban meg. Ehhez képest, akiket otthonról berendeltek az ő részükre túlórákat számoltak el a teljes időre.

Pósa Zoltán, RSZV:

A Hszt. a készenlét fogalmánál egyértelműen úgy fogalmaz, hogy a szolgálati eljáró a hivatásos állományú tagot kötelezheti arra, hogy szolgálatteljesítési időn kívül szolgálati érdekből, szolgálatképes állapotban olyan elérhető szolgálati helyen kívüli helyen tartózkodjon, ahonnan szolgálati feladatra bármikor igénybe vehető. Ebből eredően kéri a munkáltató segítségét a túlórák kifizetése vonatkozásában.

Dávid Tibor, FRSZ:

Négy éve van probléma a különbségtétellel, például a helikoptervezetőknél is, akik a nyári időszakban nem mehetnek sehova és ezért a szolgálati helyen kell várakozniuk. Szükséges lenne a készenlét és a túlszolgálat között egy köztes megoldás, ahol különbséget lehet tenni az otthoni készenlét, a szolgálatteljesítési helyen történő készenlét és a tényleges túlszolgálat között.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság:

Kéri a szakszervezetet, hogy nevesítve küldjék meg, hogy kiknek az esetében volt készenlét elrendelve arra az időre is, amikor a szolgálati helyen tartózkodtak.

Pach Dániel, RSZV:

Szolgálati helyen egyenruhában, szolgálati fegyverrel szabadnapon nem tartózkodhat a munkavállaló. Kéri a munkáltatót, hogy vizsgálja meg, hogy jogszerűen kerültek-e megállapításra a Készenléti Rendőrségnél a túlóra elszámolások.

Szima Judit TMRSZ:

Kérdezi, hogy a csapatszolgálati szabályzat hatályon kívül helyezésére sor került-e.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság:

A csapatszolgálati szabályzat átdolgozása jelenleg folyamatban van. A jogforrási hierarchiára figyelemmel a Hszt. rendelkezéseit kell figyelembe venni.

Pach Dániel, RSZV:

Kéri a munkáltatót, hogy amennyiben lehetőség van rá, szükség lenne egy rendőrségi iránymutatásra, a szolgálatszervezéssel, szolgálat szabályzással kapcsolatosan, ami nagymértékben megkönnyíthetné az értelmezéseket.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Megjegyzzi, hogy a Belügyminisztériumban nem tudtak választ adni arra, hogy belátható időn belül mi lesz a kormánytisztviselők javadalmazásával.

Kérdezi, hogy az ORFK a Belügyminisztérium kormánytisztviselői állományának biztosított ruházati költségterítést biztosítja-e a kormánytisztviselői állománya részére.

Kérdezi, hogy a közalkalmazotti körben a garantált bérminimumra történő illetmény megállapítása hány főt érintett és hány esetben került a munkáltatói döntésen alapuló illetményrészről levonásra ez az összeg.

Megjegyzzi, hogy problémák vannak a Magyar Államkincstár által történő folyósítás menetével, a KIRA rendszer bevezetésével.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság:

A Közszolgálati Szabályzatnak kellene tartalmaznia a biztosítható ruházati költségterítést a kormánytisztviselők vonatkozásában, ami a Rendőrségre is kiterjed. Jelenleg folyamatban van a Szabályzat módosítása, de a Rendőrség kormánytisztviselői állományára vonatkozóan nincs információ.

A KIRA rendszer bevezetése óta 2015. november 1-jétől minden hónap 5-éig fizetnek a munkáltatók. A rendszer működik mind a Magyar Államkincstár és mind az ORFK törekszik a folyósítások zökkenőmentes biztosítására.

Dr. Bak Sándor r. ezredes, ORFK Humánigazgatási Szolgálat, Személyügyi Főosztály:

A közalkalmazotti állomány 2016. január 1-jei megállapítása vonatkozásában nincs erre vonatkozó kimutatás, hogy ki az, akit érintett a garantált bérminimumra történő kiegészítés és hány esetben kellett a munkáltatói döntésen alapuló illetményrészről átcsoportosítani a megfelelő összeget.

Az iránymutatás az ORFK részéről elsődlegesen a végrehajtás sorrendjére terjedt ki. Szakirányítás keretében a 2016. január 1-jei illetmény megállapítások sorrendje a bérminimumra történő ráállás, a fizetési fokozatban történő előresorolás, valamint a rendvédelmi ágazati pótlék megállapítása volt.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság:

Az irodahelyiségek vonatkozásában kéri a szakszervezetet, hogy konkrétan mondja meg, hogy mely szolgálati helyen tapasztalt ezzel kapcsolatosan problémát, az erre vonatkozó rendelkezéseket jogszabály tartalmazza.

3. napirendi pont:**Dr. Bak Sándor r. ezredes, ORFK Humánigazgatási Szolgálat, Személyügyi Főosztály:**

A 2016. január 1-jei hivatásos állományt érintő illetmény megállapítás vonatkozásában a 2015. július 1-jétől kialakított rendszernek megfelelően továbbra is munkacsoport működtetésére került sor biztosítva az országos szakirányítást, akár elvi jogkérdések megválaszolásával, akár technikai és szakmai állásfoglalásokkal a területi szervek részére.

2016. január 1-jei illetmény megállapítások, besorolások 34960 fő részére lettek végrehajtva, azokkal a jogszabályi feltételekkel, amelyek 2016. január 1-jétől jelentősen módosultak a 2015. július 1-jén hatályba lépett rendelkezésekhez képest.

Tájékoztatásul közli, hogy a 2016. január 1-jei intézkedésekkel 3201 főnek 15 % és 29,99 % között, 5890 főnek 30,1 % és 34,9 % között történt az illetményemelés mértéke és 25869 fő kapott a 35 %-os illetményemelést a 2015. június 30-ai illetményéhez képest.

A tiszthelyettesek esetében 9521 Ft, tisztek esetében 15738 Ft, vezetők esetében 20276 Ft volt az illetményemelkedés átlagosan. Az átlag illetmény tiszthelyettesek esetében 2016. január 1-jén 299437 Ft, a tiszti állomány tekintetében 437855 Ft, 3061 fő részesül 2016. január 1-jétől korrekciós díjban, ami a korábbi kompenzációs díjnak felel meg.

A szolgálati időpótlékkal kapcsolatosan megjegyzi, hogy a szolgálati időpótlék az alapilletmény része. Így a szolgálati időpótlék emelkedése abban az esetben került beszámításra 2015. július 1. és 2015. december 31. között, amennyiben az illetményemelés mértéke nem érte el a 30 %-ot, 2016. január 1. és 2016. december 31. között pedig a 35 %-ot. Ebben az esetben a fokozatos beállítás mértékének megfelelően kapja meg a szolgálati időpótlékát az érintett hivatásos állományú kolléga.

A módosítások tekintetében komoly változás volt, hogy a korábban főosztályvezető-helyettesi beosztásban eltöltött időt a fizetési fokozat szempontjából, főosztályvezetői besorolásúaknál is figyelembe vehető időként rögzítették.

A Hszt. módosítása kapcsán jelentősek a változások a rendfokozatok tekintetében. Ennek megfelelően mind a tiszthelyettes, mind a tiszti besorolási kategóriákban hamarabb lehet

bizonyos rendfokozatokat elérni. Az ezredesi és tábornoki rendfokozatok a miniszter diszkrecionális jogkörébe került, ennek megfelelően fizetési fokozatban történő előresorolással automatikusan nincs lehetőség az ezredesi, illetve tábornoki rendfokozat elérésére.

További változás, hogy sikerült elérni a 30/2015. (VI. 16.) BM rendelet módosításával, hogy 2016. január 1-jétől a hajóvezetői beosztást a „B” kategóriából „C” kategóriába emeljék.

A rendfokozatok tekintetében címzetes rendfokozattal jelenleg 20556 fő, nem címzetes rendfokozattal 14404 fő rendelkezik.

Közalkalmazottak tekintetében 10 %-os mértékű ágazati pótlék megállapítására került sor 8702 fő esetében. A 8702 fő 1/3-a esetében fizetési fokozatban történő előresorolás végrehajtására is sor került.

4. napirendi pont:

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság:

Kéri, a déli határszakaszon történő hivatásos állományú tagok szolgálatteljesítési helyeinek és szálláshelyeinek megtekintésére egyeztessenek le egy napot, amely csütörtök és péntek kivétel bármely munkanap lehet.

Dr. Bak Sándor r. ezredes, ORFK Humánigazgatási Szolgálat, Személyügyi Főosztály:

A helyszínre lehetőség: Szegedi Rendészeti Szakközépiskola, Röske térségében felállított tranzitóna, Röske I. és Röske II. határátkelőhelyek.

Megegyezést követően:

Utazás napja, ideje: 2016. március 23-a., 09.00 óra

Utazás/fő: szakszervezetenként 2 fő

Indulás: 1139 Budapest, Teve utca 4-6., Levéltár melletti oldal

Egyebek:

Pongó Géza, FRSZ:

A KIRA rendszer működésével összefüggésben még mindig vannak problémák. Különösképpen a betegállományban lévők vonatkozásában.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság:

A rendszernek úgy kellene működni, hogy minden héten hétfőn történik egy zárás, ami a valós idejű számfejtést biztosítja. Amennyiben táppénzen tartózkodik a kolléga, az erről szóló bizonylatot azonnal le kell adnia a munkáltató részére. Ha ez a bizonylat nem érkezik be a munkáltató felé, akkor csak a rögzítést követő 18 munkanapon belül van lehetőség az érintett időszakra vonatkozó illetménye folyósítására.

Pach Dániel, RSZV:

A fenti probléma a hosszabb betegségeknel fog előtérbe kerülni. Kérdezi, hogy a csapatorvos igazolása a mérvadó, vagy a házi orvos által kiállított táppénzes papírt is elfogadják, ugyanis van olyan szolgálati hely, ahol a házi orvos által kiállított bizonylatot a csapatorvosnak láttatnia kell, amivel napok telnek el.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság:

14 napig a házi orvos táppénzes papírja is elfogadható, ezt követően 30 napra az alapellátó orvos folytathatja a betegállományba vételt. A táppénzes bizonylatot a munkáltató részére továbbítani kell és onnantól kezdve nincs probléma.

Pongó Géza, FRSZ:

Fizikai felmérő szabályaira vonatkozóan kérdezi, hogy 50 év felett nem kötelező a fizikai felmérés, azonban érkeztek olyan jelzések, amely szerint teljesítményértékelésnél figyelembe veszik a fizikai felmérés eredményét.

Dr. Bak Sándor r. ezredes, ORFK Humánigazgatási Szolgálat, Személyügyi Főosztály:

50 év felett nem kell fizikai felmérést végezni, az értékelési szempontok a fizikai alkalmasságra vonatkozóan nem rendelkeznek.

Pósa Zoltán, RSZV:

Kéri a munkáltató segítségét a fegyveres biztonsági őrokre vonatkozó veszélyességi pótlék bevezetése vonatkozásában, figyelemmel az általuk betöltött veszélyes munkakörökre.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Kérdezi, hogy szűrővizsgálatokat, illetőleg gyorseszteket végeznek-e a déli határszakaszon szolgálatot teljesítő rendőrök között, ugyanis nagymértékben ki vannak téve a különböző fertőzéseknek.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság:

A hivatásos állományú tagok a megfelelő védőoltásokat megkapták. A déli határszakaszon egy szakképzett nővér és egy orvos végzi az általános vizsgálatokat a migráns személyek vonatkozásában. Az orvosi csoport működtetése a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal feladata.

Kiss Sándor, RKDSZ:

Peres ügyek vonatkozásában kérdezi, hogy a munkáltató miért terjeszt elő fellebbezést azon esetekben is, amikor adott ügyben már született jogerős bírósági határozat. Az illetménykülönbözet tekintetében volt több ilyen eset. Kéri a munkáltatót, hogy biztosítson lehetőséget arra, hogy ezeket a helyzeteket bíróságon kívül is meg lehessen oldani. Elsődlegesen járőr, járőrvezetőkkel, ügyeletesekkel, csoportvezetőkkel van ilyen probléma.

Dr. Bak Sándor r. ezredes, ORFK Humánigazgatási Szolgálat, Személyügyi Főosztály:

A szolgálatszervezésben rögzítettek az irányadóak. Abban az esetben, amikor kimutatható volt, hogy a hivatásos állományú kolléga adott hónapban a munkakörétől eltérő, adott esetben magasabb illetménnyel járó szolgálati beosztásban volt foglalkoztatva, ha teljes hónapról volt szó illetménykülönbözetet, amennyiben az adott hónap egy részében került sor az ilyen jellegű feladatellátásra megbízási díjat állapítottunk meg az ORFK-n.

Szima Judit, TMRSZ:

A peren kívüli egyezségek egyre több esetben jönnek létre kimondottan ebben a kérdésben, ezt meg tudja erősíteni.

Következő RÉT-ülés időpontja: 2016. május 9.