



A BRDSZ LAPJA
2009. FEBRUÁR-MÁRCIUS

T-M-A

**Rekviem egy
rendőrségért**

Nem értik a cafetériát

MI LESZ VELED?

Volt egyszer egy demonstráció

Tisztújításra készülünk

Válaszol a jogász

MÁJUSBAN KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉS

Tisztújításra készülünk

A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete 2009. évben tartja küldöttközgyűlését, ahol értékeli az elmúlt viharos esztendőket tevékenységét, meghatározza jövőbeni feladatait és – nem utolsósorban – dönt a tisztújítás személyeket érintő kérdéseiben is.

Az bizonyosnak látszik – hisz máris rengeteg erre irányuló javaslat van a BRDSZ vezetőinek asztalán –, hogy az alapszabályhoz hozzá kell nyúlni. Ennek előkészítésével külön bizottság foglalkozik majd: demokratikusan megválasztott jelölőbizottság térképezi fel tagjaink véleményét, kívánnak-e és milyen változásokat a legkülönbözőbb vezetői posztokon.

CS. K.

BRDSZ ORSZÁGOS TANÁCSA

Majoros Andrást választották elnökké

A BRDSZ tisztújító közgyűléséig többségi szavazattal **Majoros András**t, az intézőbizottság tagját bízta meg a BRDSZ Országos Tanácsa elnöki jogkörének gyakorlásával, az ehhez kapcsolódó feladatok ellátásával. A titkárok elfogadták a BRDSZ 2009. évi költségvetését, majd felkérték az IB-t, hogy gyermekek nyári táboroztatására is alkalmas ingatlanokra kérjen árajánlatot, a tényleges vételről azonban az OT jogosult dönteni. A folyamat eredményeképpen a BRDSZ azóta megszerezte egy balatonmáriafürdői ingatlan tulajdonjogát.

- kcs -

**Aggodalom az indulathullámok erősödése miatt**

A Szakszervezetek Együttműködési Fóruma (SZE) nyilvánossághoz fordult, mert a szakszervezet vezetőit aggodalommal töltötte el az az indulathullám, amely az elmúlt hetekben történt felháborító bűncselekmények kapcsán fenyegetően erősödtek fel.

„A közszolgálatban dolgozók – az ország valamennyi törvénytisztelő, a társadalmi együttélés normáit magára nézve is kötelezőnek tartó állampolgárával együtt – elvárják, hogy az igazságszolgáltatás, a közrend szervei lépjenek fel határozottan, erélyesen és jogszerűen a közbiztonságot, az emberek életét, testi épségét veszélyeztető cselekményekkel, magatartásokkal, megnyilatkozásokkal szemben. Az ilyen bűnök, jogsértések elkövetői kapjanak példás büntetést. Nem engedhető meg az erőszak, az önkényesség semmilyen formája, bárki legyen is annak elkövetője, vagy felbujtója. De, nem engedhető meg a brutális cselekmények nyomán tapasztalható álta-

Szamosfalvi József
(1951-2008)

A fiatalon, súlyos betegségben elhunyt Szamosfalvi József a BRDSZ egyik alapító tagja valamint a BRFK titkára is volt. Tavaly decemberben megtartott ülésén a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezetének Országos Tanácsának tagjai kegyelettel, egyperces néma felállással emlékeztek meg elhunyt elnökükről.

lánosítás és gyűlöletkeltés sem! Az előítélet veszélyes, rossz tanácsadó. Az indulatpolitizálás sehová sem vezet” – olvashattuk a SZE elnökének a távirati irodához eljuttatott közleményében.

Mehettek a Balcsihoz is!

Új üdülési lehetőségre tett szert a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete. A BRDSZ intézőbizottsága elsősorban tagjai számára, egyszerre öt család elhelyezésére alkalmas üdülőrész igénybe vételére kínál lehetőséget Balatonmáriafürdőn 2009-ben. Az első hétnapos, hat éjszakai turnus június másodikán indul. Jelentkezni a BRDSZ központi irodán az üdülési felelősnél lehet.

- K -



EZ VOLT A FEBRUÁRI RÉT

Nem értik a cafetériát

A legutóbbi, február 19-ei Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács ülését nem a simulékony megegyezés jellemezte, időnként parázs vita forrósította a levegőt. Az egyik leglényegesebb nézetkülönbség a cafetéria-rendszerrel kapcsolatban alakult ki a felek között.

Dr. Sipos Gyula dandártábornok, az ORFK gazdasági főigazgatója, a RÉT levezető elnöke megállapította, hogy az FRSZ kezdeményezésére hívták össze a soron kívüli érdekegyeztetést. Bár a munkáltatói oldal kapott kérdéseket, de az idő rövidege miatt írásos választ nem tudott küldeni.

Dr. Bárdos Judit a BRDSZ főtükára bevezetésképpen elmondta: felhívta az ORFK Gazdasági Főigazgatóságát, hogy tisztázzák: százezer forint bruttó illetmény alatt húszezer forintos a sávozás, ugyanakkor ha valakinek 132 ezer forint a fizetése, akkor miért kap csak 120 ezer forintot? Elfogadhatatlan a lefelé való kerekítés, amit a főigazgatóságon sem tudtak megmagyarázni. Dr. Sipos Gyula úgy vélte, háborítatlanul kellene hagyni a normát, és az állomány érintett részét a maradványból kellene majd kompenzálni. Dr. Bárdos Judit szerint a maradvány felosztása egy következő munkafázis és megbeszélés kérdése, amire akkor kerülne sor, ha már tudják, mennyi a maradvány, de az előbbi kérdést meg kell válaszolni, hisz más ok miatt is módosítani kell a kiadott főkapitányi normát. A főigazgató úgy reagált, ha normamódosítás nélkül is rendezhető a probléma, akkor így járnak el, a maradványból pedig a hátrányos helyzetben lévők problémáját fogják rendezni.

Dr. Bárdos Judit felvetette: a cafetériában részesülőkkel aláíratnak egy nyilatkozatot, miszerint a tévesen

adott járandóságot visszafizetik. Kérdezte, hogy lehet tévesen megállapítani a járandóságot. Ha az ORFK állapít meg tévesen valamit, akkor a munkáltató hibázik, aminek nem láthatja a dolgozó kárát. **Dr. Gömbös Sándor** alezredes, az ORFK jogi főosztályának vezetője elmondta: előfordulhatnak tévedések, de valahogy korrigálni kellene ezeket, hogy elkerüljék a jogvitákat.

Pósa Zoltán a Rendészeti Védegylettől emlékeztetett arra, hogy a déldunántúli regionális GEI-nél is felháborodtak a nyilatkozat miatt, és a ki-

dik a jogcím és az összegszerűség. A jogcím az, hogy a cafetéria mindenkinek jár, a norma mindenkire vonatkozik. Az összegszerűségről lehetnek viták, jogviták is, de az ORFK érdeke, hogy ezeket megelőzzék.

Dr. Oláh Tamás véleménye szerint módosítsák a kiadott iratot, nyilatkozzanak a jogcím vonatkozásában, az egyedi esetekben pedig tájékoztassák a dolgozót arról, milyen összeget, miért és milyen számítási mód alapján akarnak tőle levonni.

Pósa Zoltán: a munkáltató vonja



adott nyomtatványból nem derül ki, milyen esetekben kell visszafizetni.

Dr. Oláh Tamás reagált erre: a nyilatkozattal olyan esethez kéri előzetesen a dolgozók hozzájárulását, amikor nem tisztázott, mit fognak levonni tőlük és milyen összegben. Dr. Sipos Gyula szerint a szabályzóban minden benne van, nem érti, miért feltételezik, hogy a munkáltató érdekelt abban, hogy megrövidítse dolgozóját, hiszen erről szó nincs.

Dr. Gömbös Sándor szerint kevere-

vissza a nyilatkozatot, mert a norma 21. pontja tartalmazza, hogy túlfizetés esetén mi az eljárás, így a probléma a nyilatkozat nélkül is megoldható.

Számítottak arra, hogy a végrehajtás során jönnek elő a gondok, sokan telefonáltak is emiatt – mondta **Dr. Vattay Gergely** az ORFK Gazdasági Főigazgatóságának képviselője. A nyilatkozat mellett azért kardoskodnak, mert vannak olyanok, akik már tudják, el fognak menni az állományból például →

→ Nem értik a cafetériát

GYES-re és nem szeretnék az utalvány formájában adott kiegészítést készpénzben visszafizetni. Ez a megoldás minden érintettet gondolkodásra készítene, ha tudná, ha előbb megy el év végénél, akkor csak az időarányos részt fogja kérni és felhasználni. Az állomány többsége nem olvassa el kellő mélységig a normákat, ebből adódik a tájékozatlanság és születnek a problémák.

Dr. Bárdos Judit elmondta: be kellene tenni egy pármondatos értelmezést a nyilatkozat elejére így a dolgozó tudná, mit ír alá. Tömeges távozás lehetősége áll fenn a nyugdíjbamenetel feltételeinek változása miatt, ezért célszerű felhívni az emberek figyelmét: ha elmennek, akkor pénzben kell visszafizetni a többletben kapott cafetéria-juttatásokat.

Dr. Vattay Gergely: az anyagi-, technikai felelősnek kell aláírni a dolgozóval a nyilatkozatot. Levélben hívják fel mindenki figyelmét arra, hogy ha felvette a juttatást és előbb távozik az állományból, akkor a többletet pénzben kell visszatéríteni.

A jogi főosztály vezetője hozzáfűzte, hogy a nyilatkozat kezdődjön egy felhívó, felvilágosító résszel és az esetleges visszafizetésre való külön figyelemfelhívással, ezt akár e-mailban is el lehetne küldeni.

Dr. Vattay Gergely szerint a materiális juttatás felvételek kellene a dolgozóknak átadni a nyilatkozatot. Javasolta, hogy a nyilatkozat maradjon kint, a levél pedig menjen külön az állomány felvilágosítására.

A közeljövőben elkészül az anyag tájékoztatója, ha ez így a résztvevők számára elfogadható – fűzte hozzá a gazdasági főigazgató.

A BRDSZ főtikára felvetette, hogy az üdülési csekk legkisebb értéke ne ötezer forint, hanem kevesebb legyen, mert felhasználáskor nem adnak belőle vissza. Ilyen címletek mellett nagy lenne a dolgozók vesztesége. Ezt kérték korábban is, de nem kaptak rá választ.

Dr. Sipos Gyula: A tavalyi év végén kapott központi pénzből 250 millió forint értékű üdülési csekket rendelt az ORFK, a címleteket és igénymegfogal-

mazásokat annak alapján kell meghatározni. Felmerült a közalkalmazotti cím illetménye, mint számbavételi alap, ezt is figyelembe veszik.

Dr. Bárdos Judit kérdéseire, hogy duplikálták-e az ORFK-n a Humánigazgatási Szolgálatot, valamint a központi régió gazdasági részének létrehozásakor 130 fő leépítésére vonatkozó felvetésére a főigazgató az alábbiakat válaszolta: a státuszgazdálkodási osztály létrehozása nem a humán szervek duplikálása, hanem azért került rá sor, mert ennek a feladatrendszerre sehol nem szerepelt a szervezetben. Indoka, hogy a rendszerben legyen olyan szervezeti elem, amely minden státusz és ember mozgásának ellenőrzését végrehajtja. Ezt négy fő végzi. Ha nincs egy szűrő a rendszerben akkor könnyen gond lehet belőle. Ez nem a végletekig működik: ha a rendőrség végrehajtja az integráció feladatait, a humán- és a gazdasági informatikai rendszer megfelelően tud egymással kommunikálni, akkor erre a szervezeti elemre nem lesz szükség. Jelenleg sajnos olyan technikát kell alkalmazni ennek a feladatnak a végrehajtásához, ami emberi erőforrást igényel. A miniszterrel folytatott megbeszéléseknél a rendőrség vezetése azt az álláspontot képviseli, hogy a gazdasági szervezet létrehozása elbocsátás nélkül valósuljon meg és a természetes fluktuáció oldja meg a problémát, a végrehajtás azonban így is elmenetelt fog generálni.

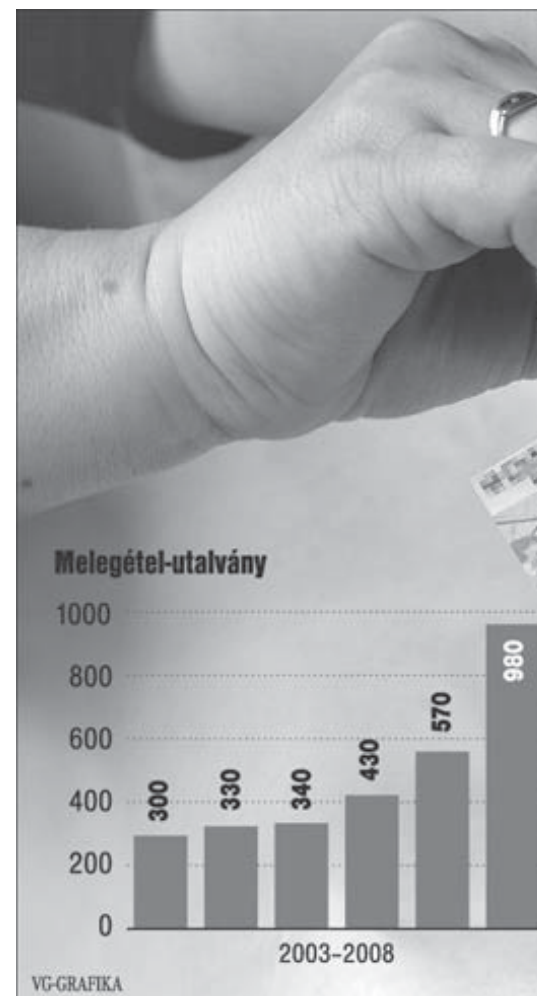
– Miért nem rendeződik azok ügye, akik fél éve várnak az áthelyezésükre? – tette fel újabb kérdését a főtikár.

Dr. Sipos Gyula válasza az volt, hogy fél évvel ezelőtt nem ugyanaz volt a pénzügyi helyzet mint most. Azóta háromszor dolgozták át a rendőrség költségvetését, az elmenők mindig nagyobb bérkiadást gerjesztenek, mint az áthelyezendők eredeti bére. A tárgyaláson a miniszterrel azt kell elérni, hogy az előző évi személyi juttatást kapja meg a rendőrség, így a problémák megoldhatók lesznek.

Dr. Bárdos Judit elmondta, hogy tudják, mit ígért a miniszterelnök és a miniszter a rendőrség pénzügyi helyzetének javítására, de kérte, ha a tárgyalások során visszalépés van, kapjanak tájékoztatást a szakszervezetek, hogy saját eszközeikkel segíteni tudják a rendőrség vezetői által megfogalmazott igények teljesítését.

Dr. Sipos Gyula: a rendőrség két hetet kapott a tevékenységét javító program kidolgozására, amelynek egyik része azon lépések meghatározása, amelyek a költségvetési gondot elhárítják, és legalább a tavalyi működési feltételeket biztosítják – a másik, hogy melyek azok a szakmai feladatok, amelyek a tevékenység javulását biztosítják, és azok miből finanszírozhatók.

Dr. Bárdos Judit tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az ORFK vezetőjének és a miniszternek levelet valamint CD-t küldött a dorogi rendőrkapitányság elhelyezéséről. A BRDSZ korábban is kérte, hogy a munkavédelmi ellenőrzésekről készült jegyzőkönyveket kapják



meg a szakszervezetek, de ez nem történt meg és az említett rendőrkapitányság elhelyezése életveszélyes.

Dr. Sipos Gyula elmondta, hogy az ellenőrzés anyaga a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányságon van. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy ezen kívül még 6-8 kapitányság van ilyen helyzetben, de nincs pénz a probléma megoldására. Ha csak a mosdóblokkokat kellene rendbe hozni a kapitányságok egyharmadán, az is 600 millió forintba kerülne és a 2009-es évre szánt felújítási lehetőség mindössze 320 millió forint. A helikoptereket is javítani kellene.

Dr. Bárdos Judit: lejárt a CIB bankkal az ORFK által kötött szerződés, milyen hatással van ez az állományra?

Dr. Vattay Gergely válasza: volt egy keretszerződés a CIB bankkal, amit március 31-ével felmondott az ORFK, de ebben nem volt az ORFK-nak kötelezettsége.

Dr. Sipos Gyula hozzáfűzte, hogy a levelet az ORFK Humánigazgatási Szol-

gálat küldte ki. Azért mondták fel a CIB bankkal a szerződést, hogy egyetlen bank se legyen az épületben, amely banki érdekeket szolgáló tevékenységeket folytat, mert erre már más intézmények is jelentkeztek. Ezzel a döntéssel egyetlen banknak sem adnak ilyen lehetőséget.

Dr. Bárdos Judit emlékeztetett arra, hogy a lakhatási támogatásról, mint cafetéria-formáról még nem esett szó.

– A lakhatási támogatás is felmerült lehetőségek között, de ezt nem fogadták el, mivel csak a hivatásos állományra vonatkozik. A megváltoztatásért sokan lobbiztak, vezetői döntés született, hogy bekerül a cafetériába – válaszolta dr. Sipos Gyula.

– A cafetériából miért zárják ki az élettársat? – tudakolta a főtitkár

Dr. Vattay Gergely válaszában kifejtette, hogy a Ptk-ban az élettárs nem közeli hozzátartozó, csak hozzátartozó. Az értelmezés kérdésében vita alakult ki az ellenérdekeltek között.

– Kellene minisztériumi segítséggel

egy központi alapot képezni az állomány támogatásához – mondta a főtitkár –, meg kell határozni azt a kört, akik ebből igényelhetnek, például a legrászorultabbak, és a kérelmezőnek kellene igazolni a helyzetét. Hosszabb időre lehetne visszatérítendő segítséget adni, mert tönkrement egzisztenciájú rendőrökkel nem lehet közbiztonságot fenntartani. Így könnyebben lesznek korrupció áldozatai, mert a családjukat el kell tartani, törődniük kell azzal, a fejük felől ne adják el a lakást. Ne az ORFK vezetésének legyen a gondja, hogy a pénzügyi feltételek honnan lesznek ehhez előteremtve, hanem a miniszteré, aki elvárja azoknak a feladatoknak a végrehajtását a rendőröktől, amelyekkel az ország közrendjét biztosítani kell.

– A szociális és jutalmazási keret utóbbinál tízezer-, szociális juttatásoknál pedig hatezer forint fejenként évente – reagált dr. Sipos Gyula.

Pósa Zoltán újabb kérdése az volt, hogy mi a helyzet az ORFK szociális bizottság felállításával, a temetési, szociális és szülési segélyek elbírálásával.

– A szülési segély alanyi jogon jár szociális bizottság nélkül, de a nehéz sorsúak szociális segélyei is járnak – válaszolta a gazdasági főigazgató.

Zakor Sándor, a humán főosztály megbízott főosztályvezetőjének felvetése: szociális bizottsághoz címeztek egy megoldási javaslatot, amely rövid időn belül a főkapitány elé kerül. Folyik a segélyek elbírálása, de néha objektív okok miatt csúszások adódnak. A más munkáltató státuszán foglalkoztatottak ügyének rendezése elkezdődött, készült egy normatervezet, amit a jogi főosztály tanulmányoz. Ha ez megtörténik, kezdeményezik a szakszervezetekkel a szakértői egyeztetés összehívását, amelyen el kell dönteni, legyen-e a feladat végrehajtására együttműködési megállapodás, vagy sem. Jelenlegi ismereteik szerint 679 főt foglalkoztatnak más munkáltató státuszán, el kell dönteni, hogy a norma személyi hatálya mi legyen, kikre terjedjen ki, mert helyenként a működőképességet veszélyeztetheti az érintett köztisztviselői, közalkalmazotti állomány szervezetből történő távozása. Külön figyelni kell a →



→ jogszabályok munkajogi határidőinek betartására.

– Olyan érzésem van – mondta Dr. Gömbös Sándor, hogy a más munkáltatói státuszon foglalkoztatott állományúak dermedt csendben ülnek, nem tesznek semmit a saját helyzetük megváltoztatásáért. Közös felelősség, hogy felhívjuk a figyelmüket, ne várjanak csodára, mert azon a munkaerőpiacon találják magukat, ahol nincs munka. Keressek ők is a saját továbbfoglalkoztatásuk lehetőségét.

Zakor Sándor: vannak kényszerhelyzetek, mint például Győrben, ahol, ha matematikailag minden hivatásos helyet feltöltenek a más munkáltató státuszán foglalkoztatottal, akkor is körülbelül 80-90 főnek nincs helye a megyében. A 169 közalkalmazott foglalkoztatásához 30 státuszt lehetett központilag biztosítani, nem volt több, így a többiek hivatásos státuszon vannak foglalkoztatva, részükre nem ajánlható fel az állománykategóriájuknak megfelelő beosztás. Megemlítette, hogy régóta mondja, az érintett állományba bele kell sulykolni, 2009. december 31-étől vagy beosztásban lesz vagy el kell távoznia az állományból.

Dr. Sipos Gyula: a munkavállaló felnőtt, van joga rosszul dönteni, amit nekünk tudomásul kell venni. Győrből például akár a fővárosba is fel lehet járni 24-72 órás munkarendben annak aki mindenképpen a szervezetben akar maradni.

Dr. Bárdos Judit cikkünkben utolsó-nak idézett kérdése az volt, mikor jár le a rendőrség által az állománnyal kötött biztosítás.

Dr. Sipos Gyula válaszában elmondta, nem a rendőrség kötötte a biztosítást, hanem az IRM, ők nem is látták, de tudják, hogy van, meg fogják nézni majd tájékoztatják a szakszervezetet.

A felek megállapodtak abban, hogy a havi soros RÉT ülést nem március első hétfőjén, hanem március 9-én fogják megtartani.

Összegzés

A munkáltató az alábbi feladatok végrehajtását vállalta: elkészíti és nyilvánossá teszi az elfogadott formában a cafetéria lehetőségek jogtalan igénybevétele esetén felmerülő visszafizetési kötelezettségről szóló tájékoztatót, a már kiadott nyilatkozatokat nem vonja vissza. Elvégzi a 2/2009.(OP.1.) ORFK utasítás elfogadott és döntés sze-

rinti módosításait a lehető legrövidebb határidőn belül. Szakértői szinten tájékoztatást ad a gazdasági szervek átalakításáról. Az ORFK szociális bizottsága működésének megkezdéséig is elbírálják a szociális és kegyeleti kérelmeket és megteremtik a működés megindításához szükséges feltételeket. Rövid időn belül elkezdi a szakszervezetekkel a szakértői szintű egyeztetéseket a más munkáltató státuszán foglalkoztatott állomány helyzetének rendezése érdekében a szakszervezetek illetékességi körébe tartozó kérdésekről. Tájékoztatást ad a szakszervezeteknek az állomány élet- és balesetbiztosítása érdekében az IRM által kötött szerződésről. A cafetériában maradó lehetőségek újraelosztási elveinek kialakításáról szakértői egyeztetést tart a szakszervezetekkel. Mindkét oldal vállalta, hogy aktív felvilágosító munkát folytat az állomány körében a cafetéria lehetőségeinek vállalásával kapcsolatos anomáliák elkerülése érdekében, valamint a más munkáltató státuszán foglalkoztatottak között saját helyzetük rendezéséhez az aktivitásuk fokozása érdekében.

Császár

A JOGÁSZ VÁLASZOL

Az egykettes szorzóról



Rovatunkban rendszeresen reagál a hozzá intézett kérdésekre **dr. Páhány János** rendőr alezredes, a BRDSZ jogtanácsosa (kézpütkön).

A 2006. január 1-je előtti Hszt. 329. § (1) bekezdés c) pontja értelmében 1,2-szeresen kell számítani a szolgálati idejét, többek között a fokozott igénybevétel és veszéllyel járó beosztásban szolgálatot teljesítőknek. A hivatkozott jogszabályi rendelkezés tehát akkoriban azt követelte meg a kedvezményes szolgálati idő számításához, hogy az fokozott igénybevétel és veszéllyel járó beosztás legyen.

A törvény végrehajtásáról szóló 140/1996. (VIII. 31.) számú kormányrendelet 22. §-a értelmében a Hszt. alkalmazásában fokozottan veszélyesnek az a szolgálati beosztás minősül, amelynek ellátásával kapcsolatos szolgálati tevékenység – a hivatásos szolgálattal járó általános kockázaton túl – életveszéllyel is járhat, illetve egészségkárosító kockázatok között kerül végrehajtásra, vagy a védelem csak egyéni védőeszköz állandó vagy tartós használatával valósítható meg. E beosztások körét a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

A 25. § (1) bekezdés értelmében pedig a mellékletben meghatározott beosztásokban szolgálatot teljesítők szolgálati idejét akkor lehet 1,2-szeresen számítani, ha az egészségkárosító kockázatok között töltött szolgálatteljesítési idejük eléri a 23.§ (1) bekezdésében meghatározott mértéket, azaz a napi szolgálatteljesítési idejének

több mint 50 százalékát egészségkárosító kockázatok között kell töltenie.

A munkaiügyi bíróságok álláspontja szerint hangsúlyozni szükséges azt az általános feltételt is, hogy fokozottan veszélyesnek az általános kockázatokon túli veszélyekkel járó beosztások minősülnek. Nem vitás, hogy a rendőri szolgálat általában is veszélyekkel jár, ehhez képest olyan körülményeknek kell fennállni, amelyek a tevékenységet még nagyobb kockázattal járóvá, életveszélyt okozóvá is minősítik. Ezeknek a kockázatoknak pedig a munkaidő 50 százalékát meghaladó mértékben kell fennállni. Fontos megjegyezni, hogy a bizonyítási teher a per esetén természetesen minden tekintetben a felperes munkavállaló oldalán jelentkezik.

AZ IDÉN MÉG NEM ADÓKÖTELES A CAFETÉRIA

Hétköznapi aktualitások

Utoljára novemberben jelent meg a T-MA, ezért kértük arra dr. Bárdos Juditot, néhány kiemelten fontos dologról váltson velünk szót,

hogy ti is lássátok, hogy kell értelmezni a legújabb törekvéseket, szükségszerűségeket.

– *Ahogy azt mondani szokás, sok víz folyt le azóta a Dunán... De biztosan tudja, mire gondolok.*

– Biztosan arra, hogy mennyi minden történt az utóbbi hetekben-hónapokban. Annyit mondhatok, de ezt nyilván tagjaink is észrevették, nem unatkoztunk. Igaz, hogy még nem kérdezte, de nagyon is büszke vagyok például okáért a novemberi, Parlament előtti demonstrációra. Nem hiába győzködtük az embereket, megértették, hogy el kell jönni, ott kell lenni, meg kell mutatni az erőnket. Eljöttek, ott voltak, pedig kutya hideg nap volt.

– *És sikeres, nem?*

– Tudja, nem most kezdtem, és megtanultam, mennyire viszonylagos és szubjektív megítélésű egyáltalán a kifejezés: siker. Ennek ellenére persze azt mondom, igen, sikeres volt, mert a kormány is látta, baj van a közszolgálat megítélésével. Meg is ígérték gyorsan, hogy nem lesz a közszférában reáljövedelem csökkenés.

– *Hát, ennek most betett a cafetéria megadóztatási szándéka.*

– Igen, ezt kifejezetten nagyon barátságtalan lépésnek tekintem, mi több, a közszolgák becsapásának, és nem is nyugodhatunk bele. Mindent meg kell tennünk továbbra is a kompenzálás kiharcolása érdekében, és meg is tesszünk. Mindenesetre a cafetéria az idén még nem adó- és járulékköteles, ezt azért tudni kell.

– *Jól tudom, hogy a lakhatási támogatás is része lett a rendszernek?*

– Igen, miután javasoltuk, hogy ezt a juttatást is vonják az illetékesek ebbe a szolgáltatási körbe. Igaz, egyelőre ez csak a rendőr és bv.-s hivatásos állományúakra vonatkozik, de az a törekvésünk, hogy a kör a jövőben, akár már 2010-től mindenképpen bővüljön. A rendszerben a miniszterrel történt tárgyalásokat követően egyébként plusz 5,6 milliárd forint van, amit a cafetéria-rendszer háttérének biztosítására fordít az IRM. Azért ez is említendő eredmény. Különben a BRDSZ azt vallja, hogy kiemelkedően fontos a munkahelyek megőrzése, hogy a recesszió miatt ne legyenek csoportos elbocsátások. Egyelőre ilyen veszély nem is fenyeget.

– *Hanem milyen?*

– Jól van, látom éber, ugrik a magas labdára. A legfőbb veszélyt én abban látom, hogy az ígéretekkel szemben további megszorítások lehetnek, csak hogy az emberek már az eddigieket is nagyon-nagyon nehezen képesek elviselni. És ha még inkább kiszolgáltatottak lesznek a mindennapi kenyérgondoknak, az komoly hatással lehet a minőségi munkavégzésre, szolgálat ellátásra. Hogy ez hova vezethet, abba nem is nagyon jó belegondolni.

– *Én úgy hallottam, azért 5,6 milliárd bekerült a rendszerbe, sőt, a rendőrség összesen 14 milliárdot kapott. Ez azért már sok mindenre elég, nem?*

– Persze, de ez céltámogatás, kifejezetten arra van, hogy a közterületre több rendőrt vezényelhessenek. Na most, azért én e tekintetben kissé szkeptikus vagyok, mert szép dolog a szándék, de rövid idő alatt több ezer vagy akár csak párszáz egyenruhás kiállítása sem lehetséges. Legalábbis nem olyanoké, akik önállóan megfelelő szinten volnának képesek ellátni a szolgálatot. És az sem tetszik, hogy újra jönnek az érettségi nélküli rendőrök.

– *Kényszerhelyzetben van a rendőri vezetés, nemigen akad más lehetőség. Nem így látja?*

– Azt belátom, hogy kényszerhelyzet van, de akkor sem tetszik ez a megoldás.

– *Mit gondol a nyugdíjkorhatár emeléséről?*

– Arcátlanság. Miből gondolják az indítványozók, hogy hatvan évesen is hatékonyan tud aktív lenni például egy rendőr az utcán. Nem tovább kellene tartani az embereket a szolgálatban, hanem érdekelté kellene tenni őket, hogy ne menjenek el idő előtt...

CS. K.

Európai szakszervezeti szolidaritás

Az Európai Szakszervezeti Szövetség (ETUC) szerint csak az európai szolidaritás segíthet a válság és a pénzügyi spekulációk elleni harcban. Reiner Hoffmann, az ETUC főtitkár-helyettese nyilatkozatot hozott nyilvánosságára, amely szerint az ETUC „nem engedheti meg, hogy több kelet-európai tagállam munkahelyei és szociális rendszerei ki legyenek szolgáltatva a pénzügyi piacok irracionálisának. Európának erősebben ki kell hangsúlyoznia, hogy kész segíteni tagállamait a spekulációs támadásokkal szembeni harcban és az európai szociális modell megvédésében.”

Az ETUC arra is felszólítja az Európai Bizottságot: ne nézze tétlenül, hogy a Nemzetközi Valutaalap (IMF) visszaéljen a jelenlegi válsággal és a kölcsönként adott pénz feltételül aláássa a tagállamokban az európai szociális modellt.

T-MA

A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete lapja

1903 Budapest Pf. 314.

Budapest, XIII. Pozsonyi út 56.

Tel.: (1) 237-4347 (titkárság),

237-4348 (üdülési felelős)

E-mail: brdsz@brdsz.hu

www.brdsz.hu

Tördelőszerkesztő: **Czita Károly**

Fényképek: **Durus Máté**

Olvasószerkesztő: **Pintér Melinda**

Főszerkesztő: **dr. Dura László**

Felelős kiadó: **dr. Bárdos Judit**

Szerkesztőség: 1068 Bp., Benczúr u. 45.
Telefon, fax: (1) 338-4059

Üdülési Csekk

Az alapítvány április 15-ei benyújtási határidővel az alábbi pályázatokat hirdeti meg:

„EZÜST NYÁR” PÁLYÁZAT NYUGDÍJASOK RÉSZÉRE

Pályázók köre: azon belföldi illetőségű nyugellátásban részesülő, 62. életévét betöltött személy, akinek havi teljes összegű ellátása nem haladja meg a 70 000 forintot, és munkaviszonyból származó jövedelme vagy egyéb önálló tevékenységből származó bevétele nem volt.

„ESÉLY A PIHENÉSRE” PÁLYÁZAT FOGYATÉKOSSÁGGAL ÉLŐK RÉSZÉRE

Pályázók köre: azon belföldi illetőségű, 18. életévét betöltött fogyatékos-sággal élő személy, aki fogyatékos-sági támogatásban, és/vagy vakok személyi járadékában, és/vagy magasabb összegű családi pótlékban részesül 2009. évben és havi teljes összegű ellátása és jövedelme együttesen 2009. évben nem haladja meg a nettó 75 000 forintot.

„SZOLIDARITÁS” PÁLYÁZAT TÖBB GYERMEKET NEVELŐ MUNKAVÁLLALÓK RÉSZÉRE

Pályázók köre: azon belföldi illetőségű munkavállaló: aki a pályázat beadását megelőző hónapban teljes munkaidős munkaviszonnyal rendelkezett, továbbá akinek a pályázat beadását megelőző havi bruttó keresete nem haladta meg a 100 000 forintot és aki kettő vagy több gyermeket nevel saját háztartásában.

„VAKÁCIÓS PROGRAM” PÁLYÁZAT SZAKISKOLAI TANULÓK RÉSZÉRE

Pályázók köre: szakiskolai képzésben résztvevő nappali tagozatos tanulók legalább 20 fős csoportja, amennyiben a szakképző intézmény, szakképzés érdekében tevékenykedő civil szervezet, illetve szakszervezet nyújtja be pályázatát. A meghirdetésre kerülő pályázatokon felnőttek esetében 40 000 forintos, gyermekek esetében 25 000 forint üdülési csekk nyerhető el.

A pályázatokat a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítványhoz postai úton kell eljuttatni. Cím: 1590 Budapest, Pf.44.

Európai uniós pályázatot nyert szakszervezetünk

A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete 2008. évben pályázatot nyújtott be „Fejlesztési projekt az erős rendőrségi képviselőért” címmel a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében, a szakszervezetek és társadalmi szervezetek részére kiírt pályázatra, amelyet szakszerveztünk meg is nyert.

A pályázat, ECDL tanfolyam és vizsga lebonyolítását, szervezetfejlesztési tréning és egy konferencia megszervezését és egy új honlap elkészítését tartalmazza.

Az ECDL tanfolyam keretében – amely 2009 február hónapban indult – a résztvevők a tanfolyam elvégzése és az előírt vizsga letétele után Európai Számítógép-használói Jogosítványt kapnak, amely az Európai Unió által támogatott bizonyítvány arról, hogy a tulajdonosa készség szinten ismeri a PC használatát. Ez az ismeretanyag nagyon fontos a kommunikáció szempontjából. Az ECDL tanfolyam hét modulból áll (IT, operációs rendszer, szövegszerkesztés, táblázatkezelés, adatbázis-kezelés, internet, PowerPoint). Az ECDL program moduljainak keretében a résztvevő hallgatók megbízható elméleti és gyakorlati tudást szereznek a számítógép használatáról.

Az ECDL tanfolyamon kilencven tisztviselő vesz részt. A tanfolyam öt helyszínen kerül lebonyolításra: Kecskeméten, Kaposváron, Veszprémben és Budapesten két csoportban. A résztvevők szombaton és vasárnap személyesen találkoznak az előadókkal, hét közben pedig távoktatás formájában az internet felhasználásával készülhetnek a vizsgákra.

A „Szolidaritás” és a „Vakációs program” pályázatok benyújtásához szükséges formanyomtatványok megtalálhatók lapunk 19–20. oldalán, a pályázathoz szükséges formanyomtatványok pedig letölthetők a www.udulesicsekk.hu web-oldalról.

Megújult külsővel és tartalommal 2009. év február végétől már látható a BRDSZ új honlapja is, amely az elkövetkező hetekben számos új szolgáltatással lepi meg a böngészőket, de lesznek rajta olyan információk is, amiket csak a szakszervezet tagjai vehetnek majd igénybe.

2010. évben kerül sor a pályázat II. ütemére. Ennek keretében megtartandó szervezetfejlesztési tréning a tisztviselők számára az érdekvénevesítési technikák készség szintű elsajátítását célozza majd meg.

Dr. Szabó Zoltánné

Jogi tanácsadó szolgálat vezetője
program manager

Ismét itt a www.brdsh.hu Használd a weblapot!



Megújult a BRDSZ honlapja, vagy, profánabban fogalmazva, ismét működik. Szerencsére a fórum eddig sem állt le és mindenkinek azt javasoljuk, használják ezt az interaktív kommunikációs lehetőséget. Nemcsak egymással tudtok így eszmét cserélni, bár ez nagyon fontos, hanem a szakszervezet vezetőinek, különböző tisztviselőinek is tudtok írni vagy kérdezni tőlük. Ötleteket is várunk az érdekvédő társadalom aktív tagjaitól, akik gondolkodnak a megoldási alternatívákon és azokat esetleg meg is szondázzák környezetükben. Legyél te is a közélet formálója! Véleményeddel járulj hozzá a jobbításhoz! Használd a weblapot! - k -

ÁTALAKÍTÁS VAGY LEÉPÍTÉS

Merre tart a katasztrófa(védelem)?



**A BRDSZ katasztrófavédelmi tagozatának vezetője azért elégedett szakterületének munkavállalói év elejei juttatásai-
val, mert szemé-**

**lyesen élte át a kompenzáci-
óval kapcsolatos tárgyaláso-
kat, és nemcsak a szakszer-
vezeti tagok, de majdnem
minden érintett úgy nyilatko-
zott, amit lehetett, megkap-
ták. Terjéki Lászlóval beszél-
gettünk.**

– *Annak azért nem annyira jó az olvasata, ha az érdekvédő elégedett. A szakszervezetnek az a dolga, hogy azt sugallja: sokkal több jár azoknak, akiket képvisel, nem?*

– Általában, de most nagyon korrekt volt a munkáltató a munkavállalóinkkal, amit – én úgy gondolom – értékelni kell. Hosszú, küzdelmes tárgyalások után az utolsó pillanatban született meg az összes érintett szakszervezetek számára is elfogadható kompromisszum. Január végéig mindenki megkapta azokat az adó- és járulégmentes utalványokat, amelyek az ideai kereset-kiegészítés fedezetét biztosítják.

– *Nem volt gond a cafetéria értelmezésével?*

– Nem. Azért nem, mert a Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnál nem cafetéria alapon történt a kompenzáció. Bár a BRDSZ támogatta volna ezt a megoldást is, hiszen úgy nettó értékben több maradt volna a munkavállalóknál, de a gyorsaság és egyszerűség érdekében más döntés született. Ráadásul a cafetériába bevonandó juttatások nagy részét már amúgy is kapja az állomány, (van, amit csak 2009-től, egységesen mindenki), s a jelenlegi

nehéz időkben a többségnek nagyobb szüksége volt a mindennapi megélhetéssel kapcsolatos vásárlásokhoz alkalmas utalványokra.

– *Mennyi jutott? Titok?*

– Nem. Gyakorlatilag a kormányzat pótolta teljes egészében a 13. havi elvonásából származó különbséget, valamint a 2008-ban kapott bruttó 35 ezer forintot is, ám ennek személyre szabott visszaosztásában voltak komoly nézetkülönbségek. Ezért a főigazgatóság területén ez két részre bontva történt: a jóval magasabb átlagkeresetű hivatásos állományú tisztek, valamint az alacsonyabb átlagjövedelmű közalkalmazottak, tisztelyettesek csoportjára, a két csoporton belül azonban teljesen egységes nagyságú volt a juttatás. Az önkormányzati tűzoltóságoknál pedig mindenki egységesen kapta a kiegészítést, s ennek módjáról helyi szinten dönthettek.

– *Az éves 160-180 ezer forintos értékhatár a katasztrófavédelemnél nem játszott?*

– Amint említettem, itt teljesen más alapon történt a kompenzáció. Az a végeredmény született, hogy állománycsoporton belül mindegy, hogy mennyi a bér, fix összegű kiegészítést kap mindenki. A cég előzetesen adózott, ezzel az embereknek nincs gondja. Ha a személyeket egyenként, vagy a két állománycsoportot, a tiszteket, és a közalkalmazottakat külön vizsgáljuk, akkor megállapítható, hogy egyértelműen az alacsonyabb keresetűek jártak jobban a fizetésükhöz viszonyítva. Tehát itt a rászorultság elve csoporton belül érvényesült.

– *Hogy áll a cég büdzséje?*

– Rosszul, nagyon rosszul. És azért indokolt a felvetés, mert a megszorítások a szakmai tevékenység színvonalát mindenképpen befolyásolhatják, persze nem pozitívan. A költségvetési elvonások nagyon erősen sújtják a katasztrófavédelmet. A főigazgatóságtól

eddig már kétszer vontak el pénzt, a szervezet meglátásom szerint a működőképesség határára szorult, alapfeladatait is komoly erőfeszítések árán képes csak ellátni.

– *Pontosan mennyit vontak el, illetve mire nem jut?*

– Jut, csak jóval kevesebb, és ez veszélyes. Egyébként az önkormányzati tűzoltóságokat nem érintette az elvonás, ott a költségvetés által megállapított számok megmaradtak, mégis szorosabbra kell húzniuk a nadrágszíjat, mert az elfogadott költségvetés után is jelentkeztek nehézségek. Szóval, a helyzet egyáltalán nem jó.

– *Benne vagyunk a gazdasági válság közepében, illetve sokak szerint ez még csak a gyenge kezdet. Mi lesz?*

– Jó kérdés, amire jó lenne tudni a választ is, de nem vagyok jó. Tény, hogy már korábban felmerült a tűzoltóságok önkormányzatiságának átalakítása is, ugyanakkor, illetve ennek ellenpólusaként a legutóbbi időben személyeskedésektől sem mentesen a katasztrófavédelem jelentős leépítése is. Ki tud itt ma már eligazodni?

CS. K.

Újabb megszorítás elviselhetetlen lenne

A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete szerint a kormány legfrissebb reformtervei a válságkezelés terheit ismét a munkavállalókra vállára helyezi.

A BRDSZ ezért a legtöbb megszorító intézkedést elutasítja. A többi közszolgálati, rendvédelmi szakszervezettel egyetemben, szintén elfogadhatatlannak tartja a munkavállalói terhek újabb növelését. Elutasítja a cafetéria megadóztatását. A szakszervezet kifogásolja a kormány adóelképzeléseit is, mivel álláspontja szerint az kizárólag a magasabb keresetűeknek kedvezne.

AZ ÖSSZEFOGÁS ÉS AMI MÖGÖTTE VAN

Volt egyszer egy demonstráció

Nagyon hideg volt, repkedtek a mínuszok, esett az eső, mégis rengetegen gondolták úgy, ott a helyük a Kossuth téren 2008. november 29-én. Eredetileg senki sem akart ide jönni, sokkal kényelmesebb lett volna egy jó megegyezés tudatában otthon maradni, törődni a családdal, szeretteinkkel, de nem ez adatott. A kormányzat nem engedett, az emberek viszont úgy vélték, követeléseik közhírré tételének, nyomatékosításának látványos kereteket kell adni, hogy hatékony lehessen.

Az előzmények jó messzire nyúltak vissza, a BRDSZ vezetése részéről **Kovács József** volt az egyik, aki végig jelen volt a tárgyalásokon, sőt, az OKÉT demonstrációs- és sztrájkbizottságába is beválasztották.

– A kormánnyal való tárgyalások érdekesek voltak: mindenki mondta a magáét, próbálta a saját álláspontját érvényesíteni. Hihetetlenül kaotikus volt a helyzet, egészen addig, amikor már szorított az idő, s el kellett dönteni: ez megy továbbra is, és nem lesz megegyezés vagy történjen megállapodás. Néhány szakszervezet illetve tömörülés ekkor bekeményített, hogy márpedig nem engednek és ki is vonultak a közös érdekegyeztetésből. Mások viszont, akik addig nem hajlottak a kompromisszumra, hirtelen közeledési szándékot mutattak – kezdte személyes benyomásait ismertetését Kovács József. – Egyébként a kiugrottak részéről utóbb méltánytalan támadások érték a rendvédelmi érdekképviseleteket, amiért kitarítottak megegyezési szándékuk mellett. Leáruoltak bennünket.

A tárgyalófelek sok-sok fordulót követően egy hajnali órán végül megállapodásra jutottak az OKÉT-ban.

– Pontosan 24 szakszervezet vett részt a sztrájkbizottság munkájában, ami nagyon megnehezítette a dolgunkat, mert mindannyian mást akartak, másképpen kívánták a céljukat elérni. Ez vala-

mennyire érthető is, hiszen a speciális érdekek adott esetben valóban jelentősen eltérőek voltak. A kommunikációs felhívások megfogalmazása volt a legnehezebb, hiszen nagyon nem volt mindegy, mi- és milyen megfogalmazásban kerül egy-egy közleménybe, vagy hogy ki- és mit nyilatkozik a médiában – emlékezett a központi iroda munkatársa, aki kifejtette: a demonstrációs bizottságban sem volt egyszerűbb a helyzet. – A szakszervezetek egymáshoz való viszonya a legenyhébb megfogalmazásban is kívánni valókat hagyott maga után, nem véletlen, hogy végül nem egy, hanem több helyszínen történt a gyülekezés.

A háttérben az állt, hogy a domináns érdekképviselet rá akartak telepedni az általuk gyengébbnek tartott érdekvégyesítőkre, hogy kizárólag ők lehessenek középpontban, egységesen az ő akaratuknak megfelelően történjen minden. Többen kijelentették, kikkel vonulnának együtt és kikkel nem. A gyülekezőhelyeken beszédek hangzottak el, a szervezők felidéztek, miért jutottunk idáig, elmondták, miért van szükség arra, hogy közszolgák demonstráljanak a törvényhozás illetve a központi végrehajtó hatalom épülete, a Parlament előtt. Ezt követően három irányból vonultunk be a térre. Impozáns volt a nagy tömeg, a sok transzparens. A mieink például ekkor szembesültek vele, hogy a mellettünk lévő bv-sek fekete egyenruhában



érkeztek illetve voltak olyanok, akik korporsót hoztak. A téren újabb beszédek hallgattak meg a résztvevők, majd a szakszervezeti vezetők átadták a kormányfőnek szánt petíciójukat a Miniszterelnöki Hivatalban.

Kovács József megerősítette, a demonstráció külső, rendőri biztosítása rendkívül szakszerű és korrekt volt. A parancsnokokkal előzetes egyeztetést folytattak, menet közben is kapcsolatot tartottak velük, így szerencsére a nagygyűlést megelőző és az azt követő elvonulás, az egész rendezvény problémamentesen, minden atrocitás nélkül zajlott le. Az érdekvédelmi szervezők, de alighanem a BRFK munkatársai is tartottak tőle, hogy szélsőségesek jelennek meg a demonstrációnál, kihasználják az alkalmat a kormány, az aktuális hatalom és annak vezető képviselői szidalmazására, de nem történt ilyesmi.

-cs-



A rendszer hatálya és célja a munkavállalók eltérő szükségleteikhez igazodó, nem bérjellegű juttatások biztosítása a 2009. évre.

Honnan tudhatók meg a részletek? Az ORFK gazdasági főigazgatója az utasítás alapján választható juttatásokra vonatkozó külön tájékoztatót közlése alapján is.

SZAKÉRTŐ ELEMEZTE A CAFETÉRIA Mit és hogyan

A kompenzáció alapelvei

Mit jelent az egységes elv? A jogosultak, azonos elvek alapján választhatnak a felkínált javadalmazási elemek közül.

Mit jelent a szabadon való választás a jogosultak részére? A biztosított keretből, eltérő összetételben választhatnak egyéni igényeiknek megfelelően, egyéves időtartamra, a tárgyévben igénybe nem vett keret nem vihető át a következő évre.

Mennyi a személyre szabott keret? Minden érintett kézhez kapja a felhasználható éves, egyéni keretösszegekről szóló tájékoztatást és a nyilatkozatot 2009. február 13-a után az anyagi-pénzügyi felelősök útján. A keret adott, és semmilyen esetben sem léphet túl. A jogosultak az egyéni igényeik alapján kitöltött és aláírt nyilatkozatot, valamint az esetleges csatolandó dokumentumokat az anyagi- és pénzügyi felelősnek juttatják vissza.

Amennyiben a jogosult nyilatkozattételi kötelezettségének határidőben, önhibán kívül felmerült akadályoztatás miatt nem tesz eleget, úgy az éves keretösszeg az alábbi sorrendben – az adott juttatás maximális adómentes összegének figyelembevételével – kerül részére kiadásra: a) melegétkezési utalvány; b) kis értékű ajándékutalvány; c) üdülési csekk; d) önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári befizetés; e) önkéntes kölcsönös egészségpénztári befizetés; f) művelődési intézményi szolgáltatás juttatás utalvány formájában; g) a fennmaradó összeg az adókötelezettség le-

vonását követően megmaradó, kisértékű ajándékutalvány formájában.

Amennyiben a jogosult nyilatkozattételi kötelezettségének nem felel meg ok miatt határidőben nem tett eleget, vagy a nyilatkozatot hibásan töltötte ki, biztosítani kell részére, hogy az akadályoztatás megszűnésétől illetve a hibás nyilatkozattételtől számított öt munkanapon belül nyilatkozatot tegyen az illetékes GEI, illetve gazdasági igazgatóság erre kijelölt munkatársánál, feltéve, ha mulasztását írásban, közvetlen felettese által is igazoltan kimenti. Ebben az esetben a nyilatkozó a keretösszegre oly módon jogosult, hogy csak az adott időpontban még választható juttatásokra nyújthat be igényt.

Választható elemek. a) melegétkezési utalvány, b) önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári munkáltatói hozzájárulás; c) önkéntes kölcsönös egészségpénztári munkáltatói hozzájárulás; d) üdülési csekk; e) internethasználati-díj hozzájárulás; f) ajándékutalvány; g) művelődési intézményi szolgáltatás juttatása utalvány formájában.

Hogyan lehet választani? Nincs kötelezően választandó elem, de vannak szabályok, amelyeket be kell tartani a keret felosztásánál.

Hogyan lehet hozzájutni? A havi utalványokat minden hónapban a fizetési jegyzékkel egyidejűleg, míg az egyszeri utalványokat legkésőbb 2009. június 30-áig kapják meg és továbbítják a jogosultak részére. A jogosult tartós akadályoztatása esetére írásbeli, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást is adhat más személynek, az utalvány átvételére.

Az elemekről egyenként

a) **Melegétkezési utalvány.** Adómentesen igényelhető maximum 12 000 forintig havonta. Az eddig is 6000 forint összegben megkapott hidegétkezési utalvány helyett, lehetőség nyílik melegétkezési utalvány választására. A

rendelkezésre álló egyénileg felhasználható keret összegét csak a meleg étkezési utalvány 6000 forint feletti része csökkenti.

Az igénylés feltétele, hogy azzal egyidejűleg a jogosult a korábban részére biztosított hideg étkezési utalványról – meleg étkezési utalvány biztosításának időtartamára – lemond. Fontos feltétel a lemondó nyilatkozat, mivel egy munkában töltött hónapban csak egyik fajta étkezési utalvány adható adómentesen.

Figyelem: visszamenőlegesen azokra a hónapokra, amelyekre már igénybe vette a hideg étkezési utalványt, melegétkezési utalvány nem igényelhető. Példa (1): a jogosult 120 000 forint kompenzációs-keretösszeggel rendelkezik, egész évre szeretné választani a melegétkezési utalványt. Ezt



nem teheti meg, csak annyi hónapra, amelyekre nem kapta meg a hidegutalványát. Ekkor tíz hónapra a maximum összeggel 120 000 forint értékű melegétkezési utalványt fog kapni (a hidegutalványról 10 hónapra lemondott), de a kompenzációs keretéből csak 60 000 forintot használt fel, így azt más elemre használhatja.

A két hónapra járó hidegétkezési utalványt már kézhez kapta. Példa (2): a jogosult 60 000 forint kompenzációs keretösszeggel rendelkezik: egész keretéből választja a melegétkezési utal-

RÉSZLETSZABÁLYAIT

lehet választani?

ványt: ekkor 10 hónapra a lehetséges maximum összeggel 120 000 forint értékű melegítkezési utalványt fog kapni (a hidegitalványról 10 hónapra lemondott), és a kompenzációs keretét felhasználta. A két hónapra járó hidegétkezési utalványt már kézhez kapta.

b) **Önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári munkáltatói hozzájárulás.** Adómentes a havi minimálbér 50 százalékáig (35 750 forint havonta). Feltétel, hogy valamely pénztár tagja legyen. Az önkéntes kölcsönös pénztári befizetések a tárgyhót követő hónap 15-éig kerülnek átvezetésre a jogosult pénztári számlájára. A munkáltató intézi a visszamenőleges átutalást is. Példa: a jogosult 120 000 forint kompenzációs keretösszeggel rendelkezik. Ha egész évre választja a nyugdíjpénztári hozzájárulást, akkor 12 hónapra a

minimálbér 100 százalékáig (71 500 forint évente). Amennyiben családtag részére is igényel üdülési csekket, a nyilatkozat leadása kötelező. Csak a Ptk. 685. § b pontja meghatározottak minősülnek. Közeli hozzátartozók: a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és neveltgyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér. Figyelem! A jogosult csak a keretösszege mértékéig választhatja az üdülési csekket. Példa: a jogosult 120 000 forint kompenzációs keretösszeggel rendelkezik és a teljes összeget üdülési csekkre kívánja felhasználni. (Nyilatkozatot kitöltötte.) Ebben az esetben, a munkavállaló saját részére és egy családtagjára igényli meg az üdülési csekket. Az összegeket úgy kell megosztani, hogy az igényelt üdülési csekk 1000 forinttal osztható legyen. (60-60, 80-40, 71-49 stb.)

Jó tudni, hogy az üdülési csekk más személyre át nem ruházható, készpénzre nem váltható. A lejárt üdülési csekk fizetőeszközként nem fogadható el, pénzben történő megváltására nincs lehetőség. Az üdülési csekk a gyártástól számított 365 napig érvényes.

A lejárat határidő meghosszabbítása céljából – érvényességi határidőn belül – az üdülési csekk cseréjét a NÜSZ ügyfélszolgálatánál kezdeményezheti. Ebben az esetben a mindenkori kezelési díj fizetendő. Az aktuális díjat a Nemzeti Üdülési Szolgálat honlapján a www.nusz.hu, www.udulesicsekk.hu oldalakon vagy az ügyfélszolgálati irodákban lehet megtudni. A csere díját a munkavállalónak kell fizetnie!

e) **Internethasználati-díj hozzájárulás.** Folyósítása számla (eredeti, nem a sárga csekk) ellenében havonta utólag történik. Kifizetési korlátot csak a keretösszeg jelent. Ezen javadalmazási forma adó- és járulékmentes.

A munkavállaló vagy házastársa ré-

szére otthoni internethasználat egyszeri beszerelési illetve havi forgalmi díjának térítése. A munkavállaló vagy házastársa részére otthoni internet forgalmi díjának térítése adómentes.

A kifizetés utólag történik a munkavállaló részére a munkavállaló vagy házastársa nevére szóló eredeti számla bemutatását követően. A számlát a szervezet anyagi pénzügyi felelősének kell leadni, ezt követően a jövedelem elszámolással együtt kerül kifizetésre.

f) **Ajándékutalvány.** Adómentes évente három alkalommal a havi minimálbér 10 százalékáig (7 150 forint alkalmanként) egy háztartásban élő közeli hozzátartozók részére is adható! Amennyiben, egy háztartásban élő közeli hozzátartozók részére is igényeljük, nyilatkozat kötelező.

A munkavállalók természetbeni jutataként, legfeljebb évi három alkalommal, alkalmanként nettó 7150 forint értékben választhatnak ajándék utalványt.

Adómentes a munkáltató által a munkavállalójának, a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozójának évente három alkalommal adott utalvány értékéből alkalmanként az adóév első napján érvényes havi minimálbér 10 százalékát (7150 forint) meg nem haladó rész.

Az ajándékutalvány több (adott) termékkörre használható fel (például TESCO áruházban minden vásárlásnál elfogadják.).

g) **Művelődési intézményi szolgáltatás juttatása utalvány formájában.** Adómentes. A munkavállalók legfeljebb évi nettó 71 500 forint értékben választhatnak kultúra-utalványt.

Az utalványok a kibocsátóval szerződésben álló kulturális intézményekben használhatók fel, melyek jellemzően színházak, művelődési központok, múzeumok, mozik és jegyirodák.

HERCEGH MÁRIA szakértő



maximum keretet felhasználva 120 000-, havi bontásban 10 000 forint átutalással kerül kifizetésre.

c) **Önkéntes kölcsönös egészségpénztári munkáltatói hozzájárulás.** Adómentes a havi minimálbér 30 százalékáig (21. 450,- Ft/hó). Feltétel, hogy valamely pénztár tagja legyen. Az önkéntes kölcsönös pénztári befizetések a tárgyhót követő hónap 15-éig kerülnek átvezetésre a jogosult pénztári számlájára. A munkáltató intézi a visszamenőleges átutalást is.

d) **Üdülési csekk.** Adómentes a havi

Rekviem egy

A Magyar Köztársaság rendőrségéről van szó. A mi rendőrségünkről. Milyen ez a rendőrség? A jellemzéshez álljon itt most három adat. Ami a létszámát illeti, a százezer lakosra jutó rendőrök arányát összehasonlíthatjuk az unió többi tagállamáéval. Nálunk ez most megközelítően 420, ezzel az ötödik helyen vagyunk Európa azon hét országának a sorában, ahol a rendőrsűrűség a legnagyobb. (Hazánkon kívül ebben a csoportban találjuk Ciprust, Görögországot, Máltát, Olaszországot, Portugáliát és Spanyolországot.)

A teljesítmény mérője a felderítési eredményesség, ami jelzi, hogy a nyomozások hány százalékában sikerült azonosítani az elkövetőket. Ez nálunk átlagosan ötven százalék körül van. Egyes bűncselekmény-kategóriákban alacsonyabb, másoknál lényegesen magasabb. (Például a lakásbetöréseknél alig haladja meg a húsz százalékot, de az emberöléseknél kilencven feletti.) Ha ehhez hozzávesszük az évente megindított szabálysértési eljárásokat, a bírságolást, az igazoltatások számát, a razziákat és a közlekedérendészet aktivitását, akkor látjuk, hogy rendőreink szolgálati terhelése a kontinensen példátlanul nagy, mármár a teljesítőképesség határát súrolja. Ezzel Európa legtöbbször teljesítő rendőrségei között kapunk helyet.

A rendőrök kiképzettségét a tanulmányi idővel szokás jellemezni. A rendőrré váláshoz nélkülözhetetlen képzés nálunk igen hosszú. Európában alig van példa kétéves rendészeti szakképzésre, amelynek feltétele az érettségi. Hazánkban ez 1992 óta kötelező. A Rendőrtiszti Főiskola 1971 óta része a felsőoktatásnak, és napjainkban már egyetemi szintű, akkreditált szakokat is működtet. Tantervei-

ben megtalálhatjuk az emberi jogok oktatását, a jogi tárgyakat, a kriminalisztikai, a közrendvédelmi és a közlekedérendészeti kurzusokat.

Magyarországon sok, jól képzett rendőr rengeteget dolgozik. Hol akkor a baj? Lehet, hogy nincs is baj, csak néhány belvárosi szerkesztőség rossz hangulatú újságírói szítják az indulatokat?

Ha nem lett volna 2006 ősze, ha nem hangzott volna el egy vitatható kapitányi nyilatkozat, ha nincs a veszprémi, a tatárszentgyörgyi tragédia, ha nem kapnak hangot a nyomorúságban élő falusi szegények félelmei, akkor most csend lenne. Diadalmas beszámolókat olvashatnánk kormányzati és rendőrségi portálokon a látványosan csökkenő bűnözésről. (Amit a bűnügyi statisztika 2008-as adataival még igazolni is lehet.) Viszont az ellenzék a közbiztonság gyalázatos állapotáról beszélne, amire szintén találni érveket ugyanebben a 2008. évi statisztikában.

Legyen ennek már vége! Sok, jól képzett, ereje megfeszítésével dolgozó rendőr alig képes megfelelni küldetésének, mert egy pártállamból örökölt szervezetben, szakmai tekintélyétől megfosztva,

a demokratikus értékektől idegen zsaruszemlélettel szolgál egészen addig, amíg az első adandó alkalommal elhagyhatja posztját, hogy nyugdíjba meneküljön, vagy máshol próbáljon szerencsét. Ahol a politika és a rendészeti szakma nem válik el világosan egymástól, ott a minőség csak rossz lehet. Ezért nem a rendőrök kell megtiltani a politikai tevékenységet, ahogyan ezt az alkotmány teszi, hanem a politikát kell korlátozni a rendészet feletti hatalmában. Az alkotmányos jogállam a kormányzati pozícióba került politikai erőket arra kötelezi, hogy kizárólag a joguralom és a közigazgatás szakmai szabályainak megfelelően irányítsák a rendőrséget, az ellenzék pedig arra készíti, hogy a közbiztonság védelmében legyen képes együttműködni a végrehajtó hatalommal. Ennek a politikai kultúrának a hiánya a rendőri szakma felemelkedésének legfőbb akadálya.

A rendőrség mindig is szenvedett attól, hogy sem a közvélemény, sem a politika nem becsülte meg speciális ismer-

Változó Hszt.

A jövő héten vitatja meg az Igazságügyi és Rendészeti Érdekegyeztető Tanács (IRET) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) módosításáról szóló előterjesztést. A Hszt.-t több ponton túlhaladta az élet, a változtatás elkerülhetetlenül szükséges lenne. A részleteket illetően természetesen időnként lényegesen különbözik a munkáltató és az érdekvédők álláspontja. Ilyenek például a vezénnyel, az egészségügyi alkalmassággal, a nyugállományba vonulással kapcsolatos kérdések, ugyanakkor egyetértés várható az évtizedek után is becsülettel szolgálók kiemelt pótlékkal történő elismeréséről. T.



rendőrségért

reteit. Miközben a rendőrök ezen keseregtek, nem vették észre, hogy hivatásuk alacsony rangjának legfőbb oka az a merev hierarchia, amelyik azt sugallja, hogy a tudás mércéje a piramis csúcsához közeli beosztás. Ezért gondolhatták hiányos műveltségű és tudatlanságukban mérhetetlenül arrogáns miniszteri tanácsadók, hogy dilettáns ötleteikből azonnali döntések születhetnek, akiknek pedig ez nem tetszik: le is út, fel is út. El is mentek sokan a legjobbak közül. Ők ma nagyon hiányoznak, pótlásukhoz egy évtized sem lesz elegendő.

A rendőrnek az a feladata, hogy felismerje és szembeszálljon a jogellenes magatartásokkal. Olyan hivatás ez, amelyik folyamatosan az élet legsötétebb oldalát látja, a legalantasabb ösztönökkel találkozik.



A modern demokratikus társadalom képes segíteni rendőreinek abban, hogy hivatásukat előítéletektől mentesen gyakorolják. Ha a társadalompolitika a munkahelyteremtéstől a legelesettebbeket felemelni kész oktatási rendszerig, a hátrányos helyzet összetett roblémaira is megoldásokat kínál, akkor a rendőr bátran szembeszállhat a jogsértéssel, anélkül hogy a világot leegyszerűsíthető előítéletek technikáira szorulna.

A rendőrnek azonban nem kell megvárnia, hogy az őt körülvevő világ megjavuljon. Ehhez példát is adhat. Aki elutasítja a törvénysértő eljárásokat, annak nem lesz szüksége az előítéletek által szállított erkölcsi felmentésre sem.

A rendőrség legnehezebben teljesíthető funkciója a jelenlét. Az örökös, ahogyan azt a huszadik század hajnalának magyar jogtudósai oly szépen megfogalmazták. És itt van a legtöbb félreértés. Látható rendőrséget! – szölt a jelmondat néhány évvel ezelőtt. Több rendőrt az utcákra! – hallottuk az elmúlt napokban. Van egy tanácsunk: ha ezzel a felelős kormányzatnak problémája van, a kockázatokról és mellékhatásokról kérdezze rendőrségi szakemberét.

A közbiztonsági jelenlét a települések földrajzához igazodik, helyismeretet követel, szoros együttműködést a lakossággal, a veszélyek és fenyegetések időben történő felismerését. Ebben a bűnözési térképek nem segítenek. Nem jó közrendőr az, akinek „térkép e táj” és nem tudja, hogy hol lakik a legelesettebb, legmagányosabb öregasszony.

A bűnüldözés jelenléte a harmadik nagy terület. Ez a rendészeti szolgálatok „sebészete”. Egyetlen törvényes feladata a büntető-igazságszolgáltatás előkészítése. A bűnüldözés állami monopólium, amelynek megszervezésében két szempontnak kell érvényesülnie. Az egyik a büntetőnormák parancsa, amit a büntető-igazságszolgáltatás rendszere közvetít. A másik a kriminalisztika ajánlásai, amelyek alapján kifejleszthető az

a nyomozói apparátus, amelyik képes a bekövetkezett bűncselekményekre a lehető legrövidebb időn belül, az elkövetés helyéhez legközelebb a legjobb szakértelmet és a legfejlettebb bűnügyi technikát mozgósítani.

A bűnügyi felderítés jelenléte a titkos információgyűjtés eszközeivel valósítható meg, amelynek ugyancsak nem lehet más célja, mint a büntető-igazságszolgáltatás előkészítése. Ez a legteljesebb ügyészi kontrollal biztosítható, ami viszont azt kívánná, hogy szabályozása kizárólag a büntetőeljárás jog keretei között maradjon, továbbá azt is, hogy bűnügyi felderítést csak nyomozhatóságok végezzenek.

A modern rendőrség törvényesen és eredményesen működik. A törvényes működéshez szilárd alkotmányos alapokra és jogbiztonságot sugárzó rendészeti közjogra van szükség. A magyar rendőrség fejlesztéséhez elkerülhetetlen az alkotmánymódosítás és a szervezeti törvények újraalkotása. Ha a törvényhozás nem kész erre, akkor marad a tüneti kezelés és a lázcsillapítás. A hagyományos belügyi igazgatási struktúra visszaállítása mellett a rendészet kormányzati irányításának nem a szabad belátáson, hanem a jog uralmán, a hatalmi ágak megosztásának elvén és az emberi jogok tiszteletén kell alapulnia.

Az új szervezési elvekkel a jelenlegi harmadára csökkenthető a vezetési tagoltság és a bürokrácia. A felszabaduló forrásokat technikai fejlesztésre és a fizetések emelésére lehet fordítani. A teljesítmény elismerésének végrehajtásban való részvétel határfokától és nem a hierarchiában elfoglalt helytől kell függnie. A munka minősége statisztikával nem mérhető. A statisztikai szemlélettől való megszabadulás a testületnek legalább olyan jót fog tenni, mint a statisztikának. Utóbbit attól kezdve már nem kell hamisítani. Lesz belátható karrier és vonzó életpálya.

Finszter Géza-Korinek László
(Forrás: Népszabadság)

ITT SZÉP LENNI ZSANDÁRNAK

Ez aztán döfi!

Nemrég adták át Szombathelyen, a Söptei úton azt az elhelyezési körletet, amely az ORFK Készletléti Rendőrség IV-es Bevetési Főosztálya helyi alegységeinek ad otthont. Az egykori határőr-laktanyát átvarázsolták, az EU-pályázaton nyert támogatásból olyan körülményeket teremtettek az itt szolgálók számára, amelyek mindenképpen mintaszerűnek minősíthetők.

Tágasak a külső- és belső terek egyaránt, mindennek olyan új szaga van, vagy erre inkább még az illat kifejezés a megfelelőbb? Mindenesetre környezet és használói nem csiszolódtak még egymáshoz, de ez itt minden bizonyítással kellemes folyamat lesz. Nem koszt kell ugyanis vakarni, hanem élvezni és megőrizni a külcsínt, a műszaki állapotot és a tisztaságot. Micsoda különbség. A kifestett körleteknek, a nagy méretű, s eképpen rengeteg fényt beeresztő ablakoknak köszönhetően varázslatosan otthonos, ami ridegen katonás kellene hogy legyen. Ide aztán nem kell munkavédelmi felügyelő, legalábbis jó darabig, vagy ha erre tévedne egy (jó, jó, ez csak mese), akkor bárhova beengedhetnénk. Hadd ámuljon, ilyen is van, pedig a bejáratnál az van egyebek között kiírva: rendőrség.

Ugye, hogy ilyen is lehet? Tessék csak bátran koppintani minél több helyen!

- csk -



ELFOGADHATATLAN MUNKAKÖRÜLMÉNYEK DOROGON

Kellemetlen meglepetés

Ismét bebizonyosodott, mennyire időszerű lenne végre sutba dobni azt a regulát vagy gyakorlatot, ami szerint munkavédelmi és munkabiztonsági felügyelő nem teheti be a lábát a rendvédelmi szervek szolgálati helyeire. Legutóbb akkor, amikor nemrégiben **dr. Bárdos Judit**, a BRDSZ főtitkára néhány kollégája kíséretében a Dorogi Rendőrkapitányságon járt. A helyi alapszervezetnél tettek látogatást és számukra természetes volt, hogy körülnézzenek, milyen körülmények közt dolgoznak kollégáik.

– Megdöbbenettek a látottak. Nem hittem volna, hogy 2009-ben még előfordulhat a magyar rendőrségnél, hogy ennyire embertelen állapotok legyenek. Kiderült számunkra kollégáink tájékoztatása alapján, hogy a kapitányság épületét jó ideje már hivatalosan is életveszélyesnek nyilvánították – mondta dr. Bárdos Judit.

Az objektumban egyébként közel hatvan munkavállaló dolgozik. A falak át vannak ázva, ebből következően dohosak. A padló burkolata repedezett, sok helyen annyira hullámos, hogy csodaszamba megy, amiért eddig nem történt baleset. A főfal meg van repedve, ragasztószalaggal van letakarva. Állítólag, ha lenne rá pénz, a főfalat kívülről két oldalról is meg kellene támasztani. A mellékhelyiségek festetlenek és tisztátalanok, oda jó érzésű ember be sem teszi a lábát, néha azonban muszáj. Az ügyelet, ahol számítógépek vannak, levegőtlen, légkondicionálás nélküli, elég nehéz ott huszonnégyórás munkarendben tartózkodni és dolgozni. A többi iroda és rabosító-helyiség is lepusztult, az enyészeti jelei eléggé egyértelműek. Az egész épületben egészségtelen tartózkodni, nemhogy dolgozni. A kertben megjelent nemrég az egyik legnagyobb és betegséget hordozó rágcső. Az itt készült képeket nyilvánosságra hoztuk, és elküldtük az ORFK vezetőjének. Kérjük, akik ilyen vagy ennél is rosszabb körülmények között dolgoznak, jelezzék!

- t -



BRDSZ gyermektáborok – 2009

SZANDAVÁR, DIÁKTÁBOR

Részvételi díj:

- BRDSZ-tag gyermeke részére: 17 000 forint
- Nem BRDSZ-tag illetve külsős gyermekek részére: 26 000 forint

A kommandóstábor részvételi díja:

- BRDSZ-tag gyermeke részére: 17 000 forint
- Nem BRDSZ-tag, illetve külsős gyermekek részére: 30 000 forint

A táborok hét naposak (hét nap, hat éjszaka), szombaton kezdődnek és pénteken érnek véget. A gyermekek utaztatása egyénileg történik. Turnusonként 20 fő felett buszt biztosítunk, amely 3000 forintba kerül utasonként oda-vissza utazásnál.

Június 20-tól – június 26-ig SPORT, TÁNC, KERÁMIA

Sporttábor: különböző sportágakkal való ismerkedés, játékok gyakorlása, szintfelmérések, versenyek lebonyolítása, atlétika, labdarúgás, kosárlabda, röplabda, asztalitenisz, tollaslabda.

Tánc tábor: modern táncok oktatása, az elmúlt évben tanultak folytatása, továbbfejlesztése, új táncok megismerése, koreográfiák, ritmusgyakorlatok, fellépés tanulása, gálaműsor.

Kerámia-anyagozás tábor: apró tárgyak készítése.

Június 27-től – július 3-ig FOCI, EGÉSZSÉGÜGYI, FOTÓ

Focitábor: szintfelmérés, alaptéchnika gyakorlása, csapatversenyek, ügyességi feladatok, foci-kvíz, taktikai elemek tanulása, gyakorlása, FOCI, FOCI, FOCI...

Egészségügyi tábor: egészségmegőrzés (személyi higiéné, kiemelten a rendszeresség fontosságára), alapfokú elsősegély-nyújtási ismeretek, étkezési kultúra, egészséges táplálkozás, illemtan.

Fotótábor: alapfokú digitális fotózás megismerése.

Július 4-től – július 10-ig KREATÍV-HOBBY, SAKK

Kreatív-hobby tábor: papírmárványozással levélpapír-, foltvarrással kistáska-, CD-lemezből óra-, CD-tokból falidísz-, gipsz felhasználásával kép-, váza készítése, ékszerek papírból, bőrből, téstáblából, matrica üvegfesték és

drót segítségével virág, parafa-dugóból képkeret, mozaiktálca létrehozása.

Sakktábor: a sakk története, a sakk alapjai, szabályok, lépések, kombinációk, verseny.

Július 11-től – július 17-ig RENDŐR, KOMMANDÓS

Rendőrtábor: bűnügyi-, technikai ismeretek, közlekedési alapismeretek, KRESZ, bűnmegelőzés, a rendőri szakma szépsége.

Kommandóstábor: alaki foglalkozások, álcázás, túlélőtechnikák, önvédelmi fogások, akadálypálya földön és levegőben, légpuska-lövészet, menetgyakorlat.

Július 18-tól – július 24-ig RENDŐR, KREATÍV-HOBBY

Rendőrtábor: bűnügyi, technikai ismeretek, közlekedési alapismeretek, KRESZ, bűnmegelőzés, a rendőri szakma szépsége.

Kreatív-hobby tábor: papírmárványozással levélpapír-, foltvarrással kistáska-, CD-lemezből óra-, CD-tokból falidísz készítése, gipsz felhasználásával kép és váza alkotása, ékszerek papírból, bőrből, téstáblából, matrica üvegfesték és drót segítségével virág, parafa-dugóból képkeret, mozaiktálca létrehozása.

Augusztus 1-től – augusztus 7-ig ÖKOLÓGIA, TÚZOLTÓ

Ökológiai tábor: környezeti alapismeretek elsajátítása, természetbarát magatartás, tiszta környezetre való igény kialakítása, vízmintavétel, vízparti zonáció- és Magyarország erdőalkotó fainak megismerése levelükről, természetéről, talajtani-, a levegő- és hulladéktani vizsgálatok, megújuló energiaforrások ismertetése.

Tűzoltótábor: tűz- és katasztrófavédelemmel kapcsolatos ismeretek, a feladatok megismerése, gyakorlása, akadálypálya.

Augusztus 8-tól – augusztus 14-ig ÖKOLÓGIA, JÁTSZÓHÁZ, KOMMANDÓS

Ökológiai tábor: környezeti alapismeretek elsajátítása, természetbarát magatartás, tiszta környezetre való igény kialakítása, vízmintavétel, vízparti zonáció- és Magyarország erdőalkotó fainak megismerése levelükről, termé-

sükről, talajtani-, a levegő- és hulladéktani vizsgálatok, megújuló energiaforrások ismertetése.

Játszóház: fajték készítés, ügyességi és népi játékok, csuhézás, vesszőfonás, gyöngyfűzés, szövés.

Kommandóstábor: alaki foglalkozások, álcázás, túlélőtechnikák, önvédelmi fogások, akadálypálya földön és levegőben, légpuska lövészet, menetgyakorlat.

Augusztus 15-től – augusztus 21-ig

JÁTSZÓHÁZ, KREATÍV HOBBY

Játszóház: fajték készítés, ügyességi és népi játékok, csuhézás, vesszőfonás, gyöngyfűzés, szövés

Kreatív Hobby tábor: papírmárványozással levélpapír-, foltvarrással kistáska-, CD-lemezből óra-, CD-tokból falidísz készítése, gipsz felhasználásával kép és váza készítése, ékszerek papírból, bőrből, téstáblából, matrica üvegfesték és drót segítségével virág-, parafa dugóból képkeret, mozaiktálca létrehozása.

Jelentkezni és tájékoztatást kérni a városi 441-1000, 237-4400, BRDSZ-belső 21-788 illetve a 06-30-6653540 mobilszámokon lehet, Szabó Györgyné (Éva) tábor szervezőnél. Fizetési lehetőség: üdülési csekkel a BRDSZ irodában (hétfő: 10 00-től – 12 00-ig, szerda: 10 00-től – 15 00-ig, péntek: 08 00-től – 12 00 óráig) és postai csekken. Minden kedves táborozónak nagyon jó szórakozást, kellemes kapcsolódást kíván a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete



Nyerteseink

Helyhiány miatt e lapszámunkban sajnos nem tudunk rejtvényvel szolgálni olvasóinknak, az előző feladvány nyertesei azonban már örömmel vehették át utalványukat.

A megfejtés: **A nemzet csinosodása, Fanni hagyományai, Uránia.**

Nyerteseink: **Benkócsné Palencsár Katalin** Salgótarján, **Vargáné Marton Csilla** Budapest, **Kigler Lajosné** Budapest

